

●中山地区 まちづくり懇談会記録

平成25年7月24日(水)午後7時～8時30分 (中山公民館)

	質問事項	答弁要旨	答弁者
①	<p>設計業務委託契約が締結されているが、工事監理業務も含まれているのか。 含まれていないのであれば、大宇根建築設計事務所に発注するのか、それとも別の業者も入れるのか。 本来は、設計者が工事監理を含めて行うべきだと思うが、どのように考えているのか。</p>	<p>現在の設計業務委託には工事監理業務は含まれておりません。 県等においては、完成した設計に対する工事監理業務であるという考えから分離発注が一般的になっており、本件もそれに倣ったものです。 なお、工事監理業務の発注方法は決まっておきませんので、ご指摘いただいた考え方も参考に発注方法を検討してまいります。</p>	事務局
②	<p>工事概要について、公開プレゼンテーションの時は、延床面積約4,500㎡と説明していたが、なぜ、延床面積が増えたのか。</p>	<p>ご指摘の設計業務プロポーザル審査は、建物の内容を選ぶものではなく、優秀な設計者を選ぶという主旨のもので、5月に行った公開プレゼンテーションの内容はあくまで設計者の考えた提案であり、その案の全てが審査によって決定したものではありません。 その後、プレゼンテーションの提案をもとに町職員や町民ワークショップでのご意見等を踏まえて作成したものが、本日お示した基本設計案となります。 基本計画では「約4,800㎡が望ましい」となっていますが、現在の設計案では、約4,800㎡であり、ほぼ基本計画どおりに進められるものと考えております。 なお、公開プレゼンテーションの時点よりも増えた部分は、町民の皆様に使っていただく町民スペースをより広く確保したことと、執務室に台帳関係の閲覧スペース等を加えたこと及び3階の展望室部分を追加したためです。</p>	設計者事務局
③	<p>基本計画では執務室の面積は約790㎡となっていたが、現段階の執務室面積はそれよりも広いようだが、面積と増加した理由をお聞きしたい。</p>	<p>基本計画における執務室面積についてですが、基本計画策定時の試算に用いた基準の一つである国交省基準の場合、約970㎡となっております。ご指摘の数字は他の部分のものと誤ってご理解されておられるようですので、ご確認ください。 なお、現在の基本設計案における執務室部分は、基本計画ではなかった台帳関係の閲覧スペースや文書収納スペースなども加え約1,200㎡となっております。</p>	設計者事務局
④	<p>基本計画を策定した検討委員会では、コミュニティセンター周辺施設との相互利用も考えるべきとの指摘があったが、それを踏まえて計画したのか。</p>	<p>コミュニティセンター等周辺施設との相互利用も考えておりますが、比較的利用されている状況もございますので、それらの利用率等も見ながら検討していきます。</p>	設計者事務局

⑤	<p>議会面積について、検討委員会では、議会代表の委員から、議会専用として約270～280㎡を確保してほしいとの意見があったが、現在の基本設計案ではそれよりも大きく400㎡程度と思われるが、なぜ大きくしたのか。</p>	<p>議会からは最低限必要な面積として、現在議会専用で利用されている議場や議員控室など約270～280㎡と同程度の規模ものを新庁舎に確保するようにとのご意見をいただいたものと理解しております。</p> <p>現在の基本設計案では、議会から要請のあった議会専用部分以外に議会機能として必要な会議室とも兼用できる委員会室や図書室も含んだ形で約460㎡の議会関係部分を確保しております。</p> <p>なお、議場につきましては、議会開会日以外は、町民ホールとして多目的にも利用できる場所にしたいと考えております。</p>	事務局
⑥	<p>特別職の部屋について、基本計画では約178㎡と算出しているが、現在はどの程度なのか。</p>	<p>現在の基本設計案における特別職の諸室ですが、町長室は約44㎡、副町長室は約37㎡となっております。</p> <p>ちなみに、現在の庁舎では町長室は約42㎡、副町長室が約22㎡となっております。</p>	事務局
⑦	<p>コミュニティセンター周辺に作ることにについては、町の中心ということで考えたと思うが、交通機関はどのように考え、どうしていくのか。</p>	<p>基本計画では現在の場所、コミュニティセンター周辺、インター周辺の3か所ありましたが、土地の購入など経費の問題もあり、また、周辺施設との関係で、コミュニティセンター周辺を選定しました。</p> <p>交通については、不便なところがあるのは事実ではありますが、現在、公共交通の見直しを検討しており、それによって出来る限りの改善が行えればと考えているところです。</p>	町長
⑧	<p>誰もが利用しやすい庁舎とあるが、車が運転できなくなった人のことを考えて、庁舎だけでなく交通の利便性も考えてほしい。</p>	<p>秋に公共交通の見直しにより、新たな交通システムの試行運転を開始する予定になっております。その結果によって、より良い交通システムの導入を研究させていただきたいと考えております。</p>	町長
⑨	<p>基本設計に入ったので、町民のみんなが意見を言わなければ、このまま進んでしまうので、思っていることは遠慮せずに発表したほうがいいと思う。</p>	意見のため回答なし	
⑩	<p>若い職員の意見をどの程度聞いているのか。できる限り要望を聞いて設計に反映させてもらいたい。</p> <p>また、コミュニティセンターには色々な施設があり、町の拠点となるので、生涯学習の拠点として一緒にできるものを考えてもらいたい。</p> <p>ここへ来れば一日楽しめるという場所になるよう工夫してほしい。</p>	<p>新庁舎への様々な意見の反映方法については、若手職員によるワークショップを行って職員意見の設計への反映を行っています。</p> <p>また、先月6月22日には、一般町民の方々に参加していただき「町民ワークショップ」を開催したところ、若い方々に参加していただき、一般の方々の視点からのご意見もいただいております。</p> <p>本日のまちづくり懇談会でのご意見も踏まえ、より良い新庁舎となるように設計を進めてまいります。</p> <p>また、ご意見のとおり、建設地周辺には様々な施設がありますので、庁舎建設によって相乗効果が得られるような連携方策についても考えてまいります。</p>	事務局
⑪	<p>検討委員会では、延床面積が約4,800㎡で承認されているが、最後の会議で委員長が「歯がゆいことであるが、この検討委員会には最終的な決定権はない」と言っている。</p> <p>細かい部屋の面積など、十分な検討がなされないまま、検討委員会は終了させられたのではないのか。</p>	<p>検討委員会では延床面積約4800㎡の方向性を出していただいたものです。</p> <p>また、委員の方々からは、基本計画策定後の「基本設計の部分にも携わっていきたい」との要望がありましたので、本日（7月24日）会議を開催し、基本設計案の検討をしていただいたところです。</p> <p>引き続き検討委員の方々には基本設計案の検討において、ご協力をいただいております。</p>	事務局