

様式第2号 (第7条関係)

会 議 録

| | | |
|--|-----------------|--|
| 会 議 の 名 称 | | 令和5年度第4回 (第30回) 川島町子ども・子育て会議 |
| 開 催 日 時 | | 令和6年3月26日 (火) 午後2時00分～午後3時15分 |
| 開 催 場 所 | | 川島町役場 2階 中会議室 |
| 議 題 | | (1) 第3期川島町子ども・子育て支援事業計画策定に向けたアンケート調査の結果について (2) 第2期川島町子ども・子育て支援事業計画 進捗管理について (3) その他 |
| 公開・非公開の別 | | 公開 (傍聴人1名) |
| 出席者 | 委 員 (敬称略) | 中谷 茂一、高倉 富美子、笛木 哲、柳澤 睦夫、黒田 信行、津田 光子、茂木 久代、友光 愛、佐藤 真美、鈴木 咲穂里、高橋 松三、矢田堀 実香、箕輪 朝子 |
| | その他関係者 (敬称略) | 株式会社高島テクノロジーセンター 大森 大 (川島町子ども・子育て支援事業計画策定業務委託業者) |
| | 事務局職員 | 子育て支援課 島村 明子、小林 覚、小島 知美 |
| 配 布 資 料 | | 【配布資料】 資料1 令和5年度第4回川島町子ども・子育て会議 次第 資料2 川島町子ども・子育て支援に関するアンケート調査報告書 資料3 川島町子ども・子育て支援に関するアンケート調査報告書【その他・記述集】 資料4 第2期川島町子ども・子育て支援事業計画 進捗管理について I「教育・保育施設の充実」、II「地域子ども・子育て支援事業の推進」 資料5 III「個別施策」 |
| 審議会等の内容・概要 | | |
| <p>1 開会 島村課長</p> <p>2 会長あいさつ 中谷会長</p> <p>3 議事</p> <p>(1) 第3期川島町子ども・子育て支援事業計画策定に向けたアンケート調査の結果について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2月に行ったアンケート調査の結果について説明しました。 ・有効回収率は就学前児童70.6%、就学児童84.5%で前回より増加しました。 <p>(2) 第2期川島町子ども・子育て支援事業計画 進捗管理について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各事業の2月末現在の実績や各課からの自己評価の結果について説明しました。 <p>(3) その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本日の会議及び会議録は公開、かつ会議録は要点筆記である旨を説明しました。 ・会議録の署名委員は3号委員の柳澤委員と4号委員の高橋委員に依頼しました。 <p>4 閉会 高倉副会長</p> | | |

ご意見まとめ

(1) 第3期川島町子ども・子育て支援事業計画策定に向けたアンケート調査の結果について

- 【委員】小学校入学前の児童が『未就学児童』と『就学前児童』で表記されています。統一してください。
- 【会長】就学前児童@問22-1で『やむを得ず子どもだけで留守番をさせた』という回答が1名います。何故親や各種サポートを受けられなかったのか、自由記述で回答できるよう次回アンケート調査時は設問を設定してください。
- 【委員】就学前児童@問31と就学児童@問34が、同じ設問ですがグラフの色分けが異なりますので、統一してください。
- 【会長】就学前児童@問31に比較がありませんが、以前はなかった設問でしょうか。なお、同じ設問である就学児童@問34は比較が掲載されています。
- 【事務局】以前もあった設問です。掲載内容を統一します。
- 【会長】就学前児童@問33で『比企地区こども夜間救急センター』を知っている人の割合が前回より減少しています。理由は把握していますか。
- 【事務局】把握していません。
- 【会長】就学前児童@問34-1で『自分の自由の時間がもてない』という回答が前回より増加しています。自由時間が確保できるようなサービスを提供できるよう検討してほしいです。
- 【委員】就学児童@問30の選択肢が重複しているので、修正してください。
- 【副会長】就学児童@問35の記述No.1に『預けられる場所がほしい』とありますが、かわみんママは利用できないのでしょうか。
- 【委員】就学時健診ではかわみんママを実施しています。
- 【事務局】学校側から依頼があれば託児を行います。現状授業参観時の依頼はありません。また、利用できる年齢が限られます。なお、就学時健診は生涯学習課が親の学習を行うため、生涯学習課から依頼を受けて実施しています。
- 【委員】授業参観時の保育に関する要望を聞いたことがなかったため、かわみんママは依頼していません。
- 【委員】現在、町立保育園で土曜保育は実施しているのでしょうか。実施している場合、どのような内容でしょうか。
- 【委員】延長時間を含め、7時30分から13時30分までけやき保育園で実施しています。両園をあわせて10名前後が利用しています。
- 【委員】土曜保育の必要性は高いと感じています。預かり時間が13時30分まででは預けにくい、働きにくいのではないのでしょうか。もう少し長く預かることはできないのでしょうか。
- 【事務局】町でも課題として受け止めており、令和6年度から1日保育の実施を検討しましたが、保育士が確保できず実施できない状況です。
- 【副会長】預かり時間が短く、預ける意味がないから預けない保護者がいる可能性もあります。ファミリー・サポート・センター事業と組み合わせて利用している方はいるのでしょうか。
- 【事務局】現在、土曜保育と組み合わせてファミリー・サポート・センター事業を利用している方はいません。平日保育後の未就学児の預かりや、中学生の塾の送迎などが主な利用理由です。
- 【副会長】就学児童@問25でファミリー・サポート・センター事業を利用したくない人が多くいますが、その理由は質問事項になっていません。次回アンケート

調査時は、利用したくない理由も調べてほしいです。

(2) 第2期川島町子ども・子育て支援事業計画 進捗管理について

【会 長】《資料4》Ⅱ⑩病児・病後児保育事業、子育て援助活動支援事業に、『利用に対する課題もあり』と記述していますが、どのような課題でしょうか。

【事務局】今年度、緊急サポートで病児保育を利用しようとした方が病院を受診してからしか預かることができないと言われ、活用できなかった事例がありました。

【会 長】病児保育での預かりの場合、当日病院を受診しなければならないのでしょうか。それとも、前日でも良いのでしょうか。

【事務局】本件の児童は持病により発熱しやすい児童であったと聞いていますが、病児保育利用時の病院受診のタイミングについては、把握していません。

【副会長】新型コロナなど、感染症が流行したからでしょうか。

【事務局】そう思われます。どのような症状の場合預かることができるか、細かく事業説明のパンフレットに記載されています。

【会 長】《資料5》ⅢP3『発生予防、早期発見、早期対応』の子育て支援課回答分について、どのように行っているのでしょうか。

【事務局】窓口等で事前予約のうえ、外部の専門家に相談できます。事務室内に4名ほどが入れる部屋があります。実際に相談を行うまでに時間がかかってしまうことも、利用がない要因と考えています。なお、正式な相談ではなく、職員と立ち話での相談を受けることはあります。

【会 長】《資料5》ⅢP12『子育てにやさしいトイレなどの整備』のまち整備課回答分について、『とても満足』という声が多いにも関わらず、評価はCで良いのでしょうか。

【事務局】各課から挙げられた内容をそのまま掲載しています。満足度は高いけれど、対応を行っていないため評価はCとなっています。

| | |
|-----|---------|
| 署 名 | 柳 澤 睦 夫 |
| | 高 橋 松 三 |