

会議の名称		川島町学校規模適正化検討委員会第8回会議
開催日時		平成26年3月18日(火) 午後1時30分～3時30分
開催場所		川島町コミュニティセンター 2階会議室①
議 題		(1) 会議録署名委員の指名 (2) 適正な学校配置にあたっての基本的な考え方について (3) その他
公開・非公開の別		公 開
非公開の理由 (非公開の場合のみ)		
出席者	委 員	第1号委員 梶野賀一郎、栗原 保 第2号委員 岡部登一、伊藤禎章、小久保 彰 第3号委員 岡部俊夫 第4号委員 蓮見重人、佐藤路傍 第5号委員 新井真理子、黒岡諭志、染矢洋文 第6号委員 椎橋政広、藤間文隆、矢部京子
	事務局職員	教育総務課 渡辺英夫、大野喜裕、山崎清美、金井桂子
配布資料		資料1 川島町学校規模適正化検討委員会第7回会議録 資料2 適正な学校規模確保に向けた取組方針(案) 資料3 統合に向けての検討課題
<p>審議会等の内容・概要</p> <p>1 開会 金井</p> <p>2 あいさつ 岡部副会長(議長)</p> <p>3 前回会議の会議録について(報告)</p> <p>4 議事</p> <p>(1) 会議録署名委員の指名 ・藤間文隆委員と矢部京子委員を指名した。</p> <p>(2) 適正な学校規模確保に向けた取組方針(案)について</p> <p>(3) 統合に向けての検討課題について</p> <p>【質疑】</p> <p>議長・事務局より、資料の説明をお願いします。</p> <p>課長・《資料2について説明》</p> <p>議長・ただいまの事務局からの説明に対して意見がありましたら、お願いいたします。</p> <p>委員・基本的にこの内容については賛成です。ただし、(2)今後の推移を見ながら対応する必要がある学校規模の2段目の最後に書かれている、「用地確保の課題があるが、中学校に隣接した場所に、小学校を新設する。」が、この委員会の理想としているところであるので、最初に書いてほしい。そして、それには時間がかかってしまうので、次の案として、既存校のどこかを改修して4校を1つにするという言い回しにしてほしい。既存校での統合の場合は、学校の名前も変えてほしい。既存校での統合にも時間がかかるなら、適正規模校にはならないが複式学級の解消、あるいはならないようにするために、例えば、三保谷小と出丸小、八ッ保小と小見野小といったように2校ずつの統合を考えるとという順番でよいのかなと思う。</p> <p>委員・2校でも4校でも既存校で統合するとすると、どこの学校も増築しないといけない</p>		

から敷地の問題があるのではないか。

課長・建て増しが必要かということですが、2校の統合であれば既存の教室でも40人を超えないので、増築は必要ないかと考えます。

委員・4校を1校にする場合の増築だとスクールバスが必要になるが、何年先になるか？2校ずつにして、その後に4校の手続きをしてほしい。

委員・4校を、既存校を使って1校にする場合、小見野小学校なら敷地がある。プレハブのリースなら規模にもよるが2億5千万か3億円でできると思う。また、今のプレハブ校舎であれば、10年から15年は使えると思う。

委員・4校を1校にと話し合ってきたのだから、2校ずつで数を合わせるのではなく、最初から4校を1校に統合するほうがいい。接する仲間が変わったり、校歌が変わったり、体操着も変わるので子供たちに気持ちの面でも負担がかかる。

委員・すぐに4校を1校にするのがいい。川島幼稚園が廃園になるから、八ッ保小学校と川島幼稚園で、道を挟むが、低学年の校舎と高学年の校舎を考えれば、施設を新たに建てなくてもいい。

委員・2校で統合して、次に4校というのは、負担がかかるから、やるなら、最初から4校を1校がいい。

委員・複式をなくすためと言ったが、4校を1つがいいと思う。

委員・川島幼稚園を使うのは、道を挟んでいるが、最短の期間で考えるならば全くない話でもない。回りの環境は整っていると思う。バスの車庫もある。低学年で使用すれば、学童保育との住み分けもできるのではないか。小見野小の場合は、どうしてもプレハブ校舎を建てる必要がある。いずれにしても、現場を見るなど、よく確認する必要がある。

課長・平成28年3月で幼稚園は廃止になりますが、現在、子育て支援の拠点として庁内で跡地利用の検討をしているところです。また、すでに学童保育で2部屋使っています。残り4部屋は保育室ですので、改修しないと使えないとは思いますが、4地区の中心的な場所でもありますし、いろいろな意見を集約し、次の段階へとまとめていければいいと思います。

委員・私が2校統合もありと言ったのは、4校を1つにするのに時間がかかるなら、複式学級や男子だけの学級といった直前の課題を1年でも早くクリアしたいという考えからであって、2校ごとの統合をしてもいいという訳ではない。それから、2段階だと子供たちの心理的な負担があると言われたが、個人でなく、全体の移動なので、みんな一緒だから、それほど心理的な負担ではないと思う。いずれにしても、今の子供たちの課題解決も必要であり時間的なものが問題である。

委員・私たちは、子供たちのためにどうあるべきかという視点で議論を重ね、4校で新たに場所に新設するというところでまとめたが、難しいなら多様な対応で既存校を使って4校を統合し新しい名前の小学校にする。それも時間がかかるなら2校ずつの統合というように、段階を踏んでいくのがいいと思う。

議長・(2)今後の推移を見ながら対応する必要がある学校規模についてはいかがでしょうか。

委員・小中一貫校というのは、どこから出てきたのか？

課長・近年は、公立学校の中にも小中一貫校というのがありまして、新設する場合には付加価値のある新しい学校施設にするという希望的なものもあり、記述しています。

委員・小中一貫校については、学校規模適正化研究会の時からあり、他の自治体でも取り組んでいるところがあるので、議論を深める可能性はあります。

議長・小中一貫校という考えであれば、中学校に隣接して用地の取得が容易かということもあった。

委員・私立には一貫校はあるが、公立で一貫校ってあるのか？

委員・小中一貫校が適切かどうかは別だが、小中連携やクラブ指導や文化祭の交流で中学

校生活を見たりしている。

委員・川島中学校区と西中学校区に分かれる小学校もあるので、この言葉は控えたほうが良いと思う。

委員・(2)の内容が6校統合を前提にしているのであれば、そこまで踏み込んでいく必要はないと思うので、(1)の最後に2行くらいで記述しておけばいいのではないかと。

課長・三保谷小、出丸小、八ッ保小、小見野小の4校を中心に議論してもらってききましたが、町全体の学校規模適正化を考えたとき、中山小、伊草小に全然触れなくていいのかもしれない、別の項目にして整理させてもらったものです。

委員・中山、伊草の一部は市街化区域だから人口を増やすようにしてくれればいい。市街化の小学校は残せるよう町での対策はないのか。

議長・次の資料3の統合に向けた検討課題について進みたいと思います。通学距離及び通学手段についてはどうですか？

委員・4校が一つになるならスクールバスを検討していただきたい。

議長・4校の統合になると、どこの学校を使ったとしてもスクールバスの運行が必要です。2番目の検討課題である、学校と地域の関係についてはどうでしょうか。

委員・学校と地域のつながりは強いと思いますが、統合後のことは始まってからでないとわからない。

委員・地域との関係、公民館との関係なども考える必要があります。川島中への統合の時にもいろいろあったので、今後の課題であると思います。

議長・子供たちのことを第一に考えて、それにならっていくのが地域かなと思う。

委員・この委員会は、小学校を対象に考えているので、小学校と地域の関係、あるいは小学校の統合による跡地利用となるのではないかと。また、順番としては、まず、通学距離・手段があり、次に跡地利用があって、最後に地域との関係としたほうが流れができるのではないかと。したがって、(2)と(3)を入れ替えたほうが課題に広がりができると思う。(4)のその他の課題でも社会教育施設関係のことも取り上げていくといいと思う。

議長・(3)学校の統合による跡地・施設利用についても、意見があればいただきたい。

委員・この課題は、この委員会で検討する必要があるのか。別の委員会を立ち上げるなどしてやればいいのか。

課長・跡地のことについては、当然、町の行政課題として取り上げ、詳細な計画を作ることになりますが、委員会として跡地利用についての意見があれば載せていきたいということですね。

委員・小中一貫校への取組や跡地利用のことなどは検討委員会が直接議論すべきことではないかもしれないが、適正化の問題の中で広く捉えているという意味では検討課題として取り上げていいと思う。

委員・資料2と資料3について、まとめたものは今後どうなるのか？

議長・資料2については、これまで7回の会議を受けてできたもので、資料3については今後、こういう検討が必要であろうということでもまとめたものです。これで固まったものではなく、このほかにもたくさんあるのかなと思います。また、最終的には報告を教育委員会にしなければなりませんので、平成26年12月までの任期ですが、4月に入ってから1、2回会議を開かせていただき、今の委員のままで小学校規模適正化基本方針をまとめたいと考えます。区長代表やPTA代長の委員さんも現状の委員のままで、あと1、2回ですが、お願いします。

委員・資料3は報告書に出すのか？その先はもっと具体的にするのか？

委員・報告書をまとめるのはいつか？急ぐ必要があるのですか？

課長・皆さんに議論してもらった結果として、できるだけ早く4校を統合するという大きな方針を出してもらったので、事務局としましては、現在の委員が交代する前にまとめたいと考えます。資料3に列記した、通学距離・通学手段の問題や跡地利

用の問題等については、さらに踏み込んで検討していくことも考えられますが、この段階では検討課題として記述するに留め、できるだけ早く基本方針をまとめていきたいと考えています。必要であれば、新たに委員会を組織してこれらの検討課題について整理していければと思います。

議長・それでは、報告書の出来上がりがいつになるかは未定ですが、6月までには報告することになっておりますので、4月下旬か5月に入って、もう1回か2回、会議を開かせてもらいたいと思います。よろしく申し上げます。

5 閉会 教育総務課長

署名	印
	印