川島町まち・ひと・しごと創生総合戦略 平成28年度 進行管理表

平成29年3月

川島町

○評価について

	評価	評 価 基 準						
Α	順調	目標値を上回った、目標値どおり達成できた						
В	概ね順調	標値を上回ることはなかったものの、基準値をやや上回った ケジュールどおり事業を実施できた						
С	遅れている	基準値をやや下回る スケジュールにやや遅れがある						
D	見直しが必要	基準値より下回った 事業の達成が非常に困難である						

28 年度 川島町まち・ひと・しごと創生総合戦略 進行管理表

平成

基本目標1 若い世代が魅力を感じる子育て支援の充実

●概要

基本的方向	「出生率の向上」を目指し、若い世代の結婚の希望をかなえ、妊娠・出産・子育てまでの切れ目のない支援を行う環境づくりと教育を充実する。								
数値目標	指標	基準値 と 目標値 (25年度) (31年度)	実績 (27年度)	実績(見込) (28年度)	達成率 (%)				
	合計特殊出生率	0.80 ⇒ 1.09	1.08						
評価	A A:順調 B:概ね順調 C:やや遅れている D:遅れている								
評価の理由	28年度の合計特殊出生率は、公表前のため後日評価となるが、平成26年度から平成27年度の合計特殊出生率は、平成26年度 1.04、平成27年度1.08と上昇し、平成31年度の目標値1.09まで、あと 0.01ポイントまで迫り、順調である。平成28年度には、結婚支援事業、産前産後子育て支援ヘルパーの整備、不妊治療費助成事業がスタートするなど、子育て支援策の充実が図られ、結婚から妊娠・子育てまでの切れ目のなり支援体制の構築が整いつつあり、取組の効果が表れている。								

●重要業績評価指標(KPI)の評価

重要業績評価指標(KPI)	基準値 (26年度)	目標 (31年度)	実績 (27年度)	実績(見込) (28年度)	評価						
結婚から子育てまで親子にやさしい環境の	結婚から子育てまで親子にやさしい環境の充実										
出会いから結婚への一層の支援											
婚姻件数	228件	10%増加	272件	230人	В						
子どもを安心して生み育てるための体制整体	子どもを安心して生み育てるための体制整備										
子育て支援拠点利用者数	_	年間15,000人	0人	0人	_						
産前産後子育て支援ヘルパー利用登録者数	_	50人	0人	1人	В						
子育て応援アプリ登録者数	_	350人	202人	289人	Α						
児童遊園地整備数	_	全地域	9か所	6か所	Α						
不妊治療費助成件数	_	年間10件	0件	5件	Α						
子育てに切れ目のない支援の充実	子育てに切れ目のない支援の充実										
子育てにやさしい経済支援	子育てにやさしい経済支援										
第3子以降の出生数	20人	10%増加	20人	13人	В						
若者や子育て世代への住宅支援											
子育て世帯の住宅リフォーム補助事業利用件	数 —	20件 (累計)	0件	10件	Α						
固定資産税の課税免除件数	56件	300件 (累計)	110件	154件	В						
川島町の未来を担う教育の充実											
次代を支える力を育てる教育の充実											
学力向上(埼玉県学力・学習状況調査)	_	県平均以上	14科目中2科目 県平均以上	14科目中4科 目県平均以上	В						

A:順調 B:概ね順調 C:やや遅れている D:見直しが必要

【外部委員からの評価】

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	シート					
P L	in it	事業名	結婚支援事業 								担当課 政策推進課		
Α	総 基本目標 若い世代が魅力を感じる子育て支援の充実									事業年度			
N	を 推進施策 結婚から子育てまで親子にやさしい環境の充実 27年度							28年度	29年度	30年度	31年度		
D	略	具体的な施策	出会いから結婚への一層の支援							•	•	•	
0)	○若い独身者同士の出会いを支援します。近隣市町村と連携した婚活イベント等の ○未婚者の結婚を支援する人(結婚サポーター)を募集し、結婚を希望する独身男 合い支援を行い、成婚時には褒賞金等を支給します。○未婚の子を持つ親同士の交流会を行います。										結婚相	談・お見	

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等	争	□ 補	i助				(単位:千円)		
		【結婚サポーター制度】	/U =		事		事第	業費	180		
		7/19に結婚サポーター制度を開始し、現在6名登録。1 【近隣市町村と連携した婚活イベントの開催】								車補助金	0
実施	取织力容	•	10/15(比企地域元気アップ実行委員会・9市町村で連携)、1/28(埼玉県 川越都市圏まちづくり協議会・7市町で連携)で婚活イベントを開催 【親同士の交流会】						0		
	取組内容								0		
D		11/ Jic秋回りの始泊神浪云こ又加云で開催			額経	訳	3	その他	0		
<u> </u>					費		一般財源		180		
	重要業績評価	婚姻件数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年)		実績 (28年度)	達成率		
	指標(KPI)	(算出根拠) 婚姻届の届出件数	228件	228	件	2501	件	230件	92%		

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要	□ 必要性が低い、ない
価				評価の理由	
$\overline{}$	В	250件の目標には達成	えできなかったものの	の、達成率は9割を超	^{翌えることができ、概ね順調である。}
С		28年度は、結婚サポータ	アー制度が開始され、	町民の成婚につなか	でったこと、近隣市町村と連携した婚活イベン
Н		ト開催が1つ増えたこと、	親向けの婚活講演会	会・交流会を開催し、	結婚支援の取組の充実が図られた。
Е	A 順調				
С	B 概ね順調				
K	C 遅れている				
\smile	り目立しがみ悪				
	D 見直しが必要				

改	取り組みの課題、懸案等
	親向けの婚活講演会・交流会は、町単独開催では参加者が少ない。
善	が同りの知 出時 族立 文加云は、 門手須用住ては多加古ガラない。
$\overline{}$	
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
-	/RODUIGE (MERK)
Ι	親同士の講演会・交流会は、町単独では十分な参加人数を確保できないため、埼玉県川越都市圏まちづくり協議会等を通じ、近
0	隣市町と連携して実施する方向で調整を図っていく。
١	15 The Secretary Country Characters Co. 10
N	
\smile	

									事第	養番号		2	
				平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ-	-				
	P	事業名 オリジナル婚姻届・オリジナル出生届の活用								担当課町民生活課			5課
	A	総	基本目標	若い世代が魅	い世代が魅力を感じる子育て支援の充実								
	N	合戦	推進施策 結婚から子育てまで親子にやさしい環境の充実							28年度	29年度	30年度	31年度
_	D	略	具体的な施策	出会いから結婚への一層の支援						•	•	•	•
	О			若い世代が結婚	か出産を!	身近で魅力ある	るものと感じられる	。 よう、マスコット	キャラク	7ター(かわべえ	え、かわん	みん)
)			概要	等を用いた町ス	† リジナル(の婚姻届、出生	E届を作成します 。						

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等	争	□ 補	帥				(単位:千円)
		・オリジナル婚姻届・出生届の利用者拡大			事		事業	業費	60
		近隣の結婚式場へ用紙の紹介と配布する。 産婦人科医院へ用紙の紹介と配布する。			2 業		国厂	車補助金	0
実					8 に ^年 か	財	県	支出金	0
施 (-	取組内容				度実績る	酒	į	地方債	0
D O					額経	訳	:	その他	0
$\overline{}$					費		_	-般財源	60
	手 西兴结亚体	婚姻件数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠) 婚姻届の届出件数	228件	272	件	250 ⁻	件	230件	92%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要 □ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない								
価		評価の理由									
$\overline{}$	В	○オリジナル婚姻届・出生	上届の用紙はかわいいイメージで好評であるが、結婚数、出生数の絶対数が減っている								
С	ט	ため、目標は年間250件	牛としていくが、年度によって多少の増減があるのは、やむを得ない。								
Н											
Е	A 順調										
C	B 概ね順調										
K	C 遅れている										
	D 見直しが必要										

ı												
ı	改	取り組みの課題、懸案等										
	善	○近隣市区町村でもオリジナル用紙の作成や、有料でも多種多様な用紙が出回っているため、出来る限りお勧めしているが、絶対										
	$\overline{}$	数が減っている。										
	Α											
ı	С											
	Т	今後の方向性(改善策)										
	T	○絶対数が減っているので、今後もいろいろな機会(イベント等)を利用し、利用者の拡大に努める。										
ı	-											
	0											
ı	Ν											
	$\overline{}$											
ı												

								<u> </u>	事業番号]	3	
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	価シート	•			
=1	1	事業名	子育て支援拠点施設整備/川島版ネウボラの実施						担当課子育て支			援課
計画	総	基本目標	若い世代が魅力	い世代が魅力を感じる子育て支援の充実								
()	合戦	推進施策	結婚から子育	計婚から子育てまで親子にやさしい環境の充実 274							30年度	31年度
Р	略	具体的な施策	子どもを安心して産み育てるための体制整備							•	•	•
L			○町立川島幼稚	園廃園後(の施設を利用し	ノ、安心して出産・	・子育てがで	きるよう、	子育て親子	が気軽の	こ集い交	流でき
Α			る場を整備しま	す。また、	川島版ネウオ	ドラとして、結婚た	いら妊娠・出	産・子育て	まで切れ目	のない-	一貫した	サポー
Ν	概要 トを提供する体制を構築します。											
\smile												

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等	等	□ 者	甫助				(単位:千円)
		○施設整備に向けた工事業務の監理を委託して実 受託者 株式会社新日本設計 代表取締役 松崎				ī	事第	養	102,924
		委託料 2,700,000円			へ 2 8 に		国原	車補助金	1,333
実施	取組内容	業務委託期間 平成28年6月22日~平成28年12 ○施設整備に向けた工事業務を委託して実施した。			8 に 年 か	財	県	支出金	1,333
	AVIII JU	受託者 株式会社島村工業 代表取締役	島村健		実力	-	İ	也方債	0
D O		委託料 100,224,000円 業務委託期間 平成28年6月14日~ 平成28年1	.2月16日		績 経 (経)	訳	3	その他	0
)					費	Ì	_	般財源	100,258
	手 带 类结束/车	子育て支援拠点施設利用者	基準値	前年度		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	_	0.	1	15.00	۲ ۵۰	0人	0%
		施設オープン後の利用者の数	_	0,	^	13,00	,U/\		0%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要			
価				Ī	平価の理由			
$\overline{}$	Α	○事業スケジュールでは、	平成29年度の子育	育て支援	拠点施設オープ	ンに向	けて、平成28年度中	9の整備工事を行
С	_ ^	うことにしており、予定と	ごおり業務が完了し	たため	•			
Н								
Е	A 順調							
С	B 概ね順調							
K	C 遅れている							
	D 見直しが必要							
		J						

改	取り組みの課題、懸案等
善	
$\overline{}$	
Α	
С	
I -	
1	今後の方向性(改善策)
Ι	
0	
Ν	
_	

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	ート				
=1	事業名 産前産後子育て支援ヘルパーの整備									担当課子育て支援課		
計画	総合	基本目標	若い世代が魅	力を感じる	る子育て支援	の充実			事業	の実施	年度	
	単戦	推進施策	結婚から子育	てまで親	子にやさしい	環境の充実		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
Р	略	具体的な施策	子どもを安心	して産み	育てるための	体制整備		•	•	•	•	•
L						より家事をする人だ	がいない家庭にへん	レパーを》	派遣し、1	食事の支	援、洗	濯、掃
Α			除などの家事扱	援助を提供	する環境を調え	えます。						
N		概要										
)												

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託	争	□ 補	助				(単位:千円)
		○事業実施要綱を施行し、平成28年度12月より事	業を開始した	t。(登	事		事美	業費	C
		録1名、利用件数0件) 			2 業		国/	車補助金	C
実施	取組内容				8 に 年 か	財	県	支出金	C
<u> </u>	47/111, 111				実績る	- - - - - - - - - - -	t	地方債	C
D O					額経	訳	-	その他	C
<u> </u>					費	!	_	-般財源	C
	重要業績評価	産前産後子育て支援ヘルパー利用登録者数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	指標(KPI)	(算出根拠) 事業の登録者数	_	ر0		50,		1人	2%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必	グ要 □	ある程度必要	必要性が低い、ない
価					評価の理由	
	В	○平成28年度は、要綱を	制定し、	事業を開始した	ため。	
С	D					
Н						
E	A 順調					
С	B 概ね順調					
K	C 遅れている					
	D 見直しが必要					

改	取り組みの課題、懸案等
善	周知が不足していたせいか、利用応募や少なかった。
$\overline{}$	
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
Ι	保健センター等と連動して妊婦等への事業の周知を行っていく。
0	
Ν	
)	

								事業	養番号	<u>-</u>	5	
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	シート				
P L	Ę	事業名	予防接種情報	服提供サ	ービス事業				担当認	#	健康福祉	止課
Α	総	基本目標	若い世代が魅力	りを感じる	ろ子育て支援の	D充実			事第	美の実施	年度	
N	合戦	推進施策	結婚から子育	てまで親子	とにやさしい場	環境の充実		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
D	略	具体的な施策	子どもを安心	して産み育	すてるための体	本制整備		•	•	•	•	•
0)		概要	予防接種への不育て応援ナビ』			心して子育てでき	る環境づくり	として、子育	育て情報	を提供す	オるアプ	リ『子

	実施方法	□ 直接実施 ■ 業務委託等	争	□ 補	i助				(単位:千円)
		予防接種スケジュール管理、感染症や予防接種情	報、母子保健	事業等	事		事業	業費	941
実		における情報の提供			。 2 8 に		国原	車補助金	0
施	取組内容				年度まか	洰	県	支出金	0
_					実 が 績る	内	t	也方債	0
D O					額経	訳	-1	その他	0
J					費		_	-般財源	941
	手 西兴结亚伍	子育て後援アプリ登録者数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	_	202	人	350.	人	289人	82.6%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない
価				評価の理由
$\overline{}$	Α	登録者数は、ほぼ出生数	対ずつ増加しており	り、アクセス数も月平均5000件を超えている。
С	^			
Н				
Е	A 順調			
С	B 概ね順調			
К 	C 遅れている			
	D 見直しが必要			

改	取り組みの課題、懸案等
Α	○母子保健に関する最新情報や子育てに関するイベント情報などの更新の滞りがある。アプリを活用し、子育て期に必要な情報を 積極的に発信する必要がある。
С	
Т	今後の方向性(改善策)
Ι	
0	○最新情報やイベント情報など定期に更新をする
Ν	○子育て支援課との連携を図る
\smile	

								事業	養番号		6	
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	ート				
P L		事業名	平成の森あた	かちゃん	の駅充実事	業			担当認	₹	まち整備	
Α	総	基本目標	若い世代が魅力	力を感じ	る子育て支援	の充実			事第	の実施	年度	
N	合 戦 推進施策 結婚から子育てまで親子にやさしい環境の充実 2								28年度	29年度	30年度	31年度
	略	具体的な施策	子どもを安心して生み育てるための体制整備 ・ ・									•
0)		概要	乳幼児が安心し	て遊べ、	親子同士の交流	流が活発になるよう	う、平成の森公園P	内の授乳が	施設を再	整備しる	ます。	

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託	等	□ 補	i助				(単位:千円)	
		・平成の森公園事務所内に、ママが周囲に気を使	わず安心して	利用で	事		事業	業費	0	
		きる赤ちゃんの駅の保守管理。			2 業		国/	車補助金	0	
実施	取組内容				8 に 年 か	財	県支出金		0	
(D	4X租173台			実績る	内	地方債		0		
0						額経	訳	-	その他	
<u> </u>				費		一般財源		0		
	手 西兴结亚体	利用件数	基準値 前年度		1015			実績 (28年度)	達成率	
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠) 平成の森公園管理事務所日誌	_	594	59件		件	160件	107%	

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要 □ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない
価			評価の理由
$\overline{}$	В	利用件数は整備以前の月1	$1\sim 2$ 回程度から $7\sim 8$ 回と増加しており、アンケートも 5 段階評価で 3 以上の評価を
С		得ている。	
Н			
Е	A 順調		
C	B 概ね順調		
K	C 遅れている		
	D 見直しが必要		

改	取り組みの課題、懸案等								
善	事務所管理人が園内巡回時は、「赤ちゃんの駅」がある事務所を施錠する為利用できない。								
	事務所の一角をカーテンで仕切っている為、小さな子を連れての赤ちゃんの世話や落ち着いて授乳をしたり、小さな子供の休憩場								
Α	所となっていない。								
С									
Т	今後の方向性(改善策)								
I	いつでも落ち着いて授乳や小さな子の休憩場所となるよう、赤ちゃんの駅専用の入口や事務室との隔離の検討をしていく。								
0	今後、赤ちゃんの駅が充実し、小さな子供づれが平成の森公園に町内外から多く来園し、利用してもらえるよう保守整備をしてい								
N	<.								

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ-	-						
計画	1	事業名 子どもの遊び場整備事業							担当課子育て支援課			援課		
_ Р	総合	基本目標	若い世代が魅	い世代が魅力を感じる子育て支援の充実						事業の実施年度				
L	戦	推進施策	結婚から子育	てまで親	子にやさしい	環境の充実		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度		
Α	略	具体的な施策	子どもを安心	して産み	育てるための	体制整備		•	•	•	•	•		
N)		概要	○地域の協力と 童遊園地を再生			環境を向上させるだ	ため、各自治会の主	体的な日	育て活	動を支援	爰し、地:	域の児		

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等		□ 補	助			()	単位:千円)
		○H27年度中に川島町区長会を実施団体として、t	地域で管理し	してい			事業費		7,858
			る児童遊園地の全遊具を点検してもらった。 ○その中から、緊急度の高い順に整備年度を割り振り、各地区を実施 団体として平成28年度は合計6か所の児童遊園地の遊具を更新しても					:	
実	取組内容	らった。	避呉を史新し	<i>)</i> (+)	2 8 に 年か	財財	県支出金		0
施		○かかる費用は全額、補助金で支出した。 (遊具更新費用)		度実かる	源内	地方債		0	
(D 0		上廓 1,481,760円 角泉 1,034,640円 宮本 1,460,160円 畑中 1,233,360円	1,233,360円			訳	その他		0
)		長楽 1,341,360円 虫塚 1,306,800円 合計 7,858,080円			費		一般財源		7,858
	重要業績評価	児童遊園地整備	基準値	前年度 (27年		目標 (31年)		-	達成率
	指標(KPI)	(算出根拠)	_	9 作	#	全地均	或 6件	=	60%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない	
価				評価の理由	
(Δ	○当初予定していた、全遊	5具の点検・緊急度	度の高い遊園地の遊具更新(5か所の予定を前倒しして6か所整備)	が
C		できた。			
Н					
Е	A 順調				
С	B 概ね順調				
K	C 遅れている				
)	D 見直しが必要				

改	取り組みの課題、懸案等
善	
$\overline{}$	
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
Ι	
0	
Ν	
<u> </u>	

								事美	養番号		8		
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	-					
	, in the second	事業名 放課後児童クラブ学習環境整備事業								担当課子育て支援課			
計	総	基本目標	若い世代が魅力	い世代が魅力を感じる子育て支援の充実							事業の実施年度		
画	合戦	推進施策	結婚から子育	てまで親 ⁻	子にやさしい	環境の充実		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	
P	略	具体的な施策	子どもを安心	して産み	育てるための	体制整備		•	•	•	•	•	
L A N)		概要	○民営の放課後	児童クラ	ブにおける環境	竟改善を図るための	D補助を行います。						

	実施方法	□ 直接実施 □ 業務委託等	É	■ 補	i助				(単位:千円)
		○町内に3か所ある放課後児童クラブ(学童保育な 入や設備修繕などの費用を補助した。	7ラブ) へ、(í	備品購	事		事第	美費	26,466
		川島町学童保育かっぱくらぶ 8,316,000円			へ 2 8 に		国原	車補助金	5,784
実施	取組内容	川島町学童保育どりいむくらぶ 9,153,000円			年 度 ま か		県	支出金	7,709
(特定非営利活動法人川島町学童保育会			実が	内	İ	也方債	0
D		8,853,000円			額経	訳	3	その他	0
0)					費		_	般財源	12,973
		待機児童	基準値	前年度 (27年		目標 (31年)		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	待機児童数を0人を維持する	0件	0人		0人	人 0人		100%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要 □ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない
価			評価の理由
	Δ	○当初の予定通り、補助金	金を交付し、年度内で追加交付、精算払いまでおこなった。
С	/ \		
Н			
E	A 順調		
C	B 概ね順調		
К 	C 遅れている		
	D 見直しが必要		

事業悉号

								事第	養番号		9	
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	-				
P	11	事業名	不妊治療費即	加成事業					担当課健康福祉			上課
L A	総	基本目標	若い世代が魅力	い世代が魅力を感じる子育て支援の充実								
N	合戦	推進施策	結婚から子育	5婚から子育てまで親子にやさしい環境の充実							30年度	31年度
_ D	略	具体的な施策	子どもを安心し	して産みず	ー 写てるための	体制整備			•	•	•	•
0			不妊治療(体外	受精及び	顕微授精)を受	受けた方や男性不好	£治療を受けた方に	、その治	療費を	助成する	5.	
		概要										

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託	等	□ 有	亅助				(単位:千円)
		不妊治療(体外受精及び顕微授精)を受けた方や	男性不妊治療	を受け	事		事業	業費	363
		た方に、その治療費を助成する。			へ 2 8 に		国/	車補助金	0
実施	取 40 中交				年か	財	県	支出金	0
	取組内容				度か	内	į	地方債	0
D					績る額経	===	-	その他	0
0					費			-般財源	363
	香西 类结亚历	不妊治療費助成件数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率(%)
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	-	0,	件	101	#	5件	50%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要		必要性が低い、ない
価				į	評価の理由		
	Δ						
С	/ \						
Н		埼玉県不妊治療助成を受け	けた夫婦が対象で	あること	から、対象者に	は町の	の助成事業について、県より周知されて
Е	A 順調	おり、連携がとれている。					
C	B 概ね順調	達成率は50%であるが、。	必要な方への助成	は実施で	きている。		
K	C 遅れている						
	D 見直しが必要						

改	取り組みの課題、懸案等
善	
$\overline{}$	
Α	
С	
lт	△纵の大点性(7h羊笠)
' '	今後の方向性(改善策)
Ι	
0	東米の似体
Ν	事業の継続
\smile	

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	-				
P	Tuli,	事業名	川島町第3子以降私立幼稚園保育料無料化事業						担当課教育総務課			务課
A	総	基本目標	若い世代が魅	力を感じ	る子育て支援	の充実			事業	の実施	年度	
Ν	合戦	推進施策	子育てに切れ	P育てに切れ目のない経済・住宅支援の実施 27年度								31年度
D	略	具体的な施策	子育てに切れ目のない経済・住宅支援の実施						•	•	•	•
0			○私立幼稚園は	おける第	3子以降の保育	育料を無料化するこ	ことで、幼稚園教育	環境の整	è備、多	子世帯^	の子育	て支援
)		概要	の充実を図る。									

	実施方法	□ 直接実施 □ 業務委託	等	■ 補	勆				(単位:千円)
		私立幼稚園における第3子以降の保育料無償化	に向け、補助	金を交	事		事業	業費	3,264
		付する。 			2 3 8 に		国/	車補助金	C
実施	取組内容				年カ度	財源	県	支出金	C
~					実績る	内	j	地方債	C
D					額紹	=0	-	その他	C
0					費	Ì	_	-般財源	3,264
	香西 类结亚	第3子以降の出生数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠) (H28実績 – 基準値)÷20人	2 0人	2 0	人	10% [‡]	曽加	13人	59%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要 □ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない
価			評価の理由
$\overline{}$	В	第3子以降の出生数は減少	沙したが、引き続き制度普及に努めることで、出生数の増加及び子育て世帯の転入の促
С	ט	進を図る。	
Н			
Е	A 順調		
С	B 概ね順調		
K	C 遅れている		
	D 見直しが必要		

改	取り組みの課題、懸案等
善 (A C	当該事業の町外への認知度が低く周知が足りていない。 子育てしやすい町として多くの人に選ばれるために、積極的な P R が必要である。
Т	今後の方向性(改善策)
I O N 	子育て世帯をターゲットとし、積極的なPRを行い、転入・定住促進を図り、人口増につなげる。

								争え	を留り		11	
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価さ	シート				
P L		事業名	入園祝い金	事業					担当認	₹	教育総務	务課
Α									事業の実施年度			
Ν	合戦	推進施策	施策 子育てに切れ目のない経済・住宅支援の実施						28年度	29年度	30年度	31年度
D	略	具体的な施策	子育てに切れ	目のない	経済・住宅支持	援の実施		•	•	•	•	•
0)		概要	○私立幼稚園入 図ることを目的			対象とならない。 - 円を支給する。	替経費(制服代等) に対し	て、保護	者の経済	的負担	軽減を

	実施方法	□ 直接実施 □ 業務委託		■ 補	助				(単位:千円)
		私立幼稚園入園等に係る就園奨励費の対象とな		(制服	事	Ē	事業	業費	1,740
実		代等)に対して、一人当たり30千円を支給する。 	0		。 2 8 に	-	国/	車補助金	C
施	取組内容				年度まか	酒	県	支出金	C
O D					実が	内	j	地方債	C
0					額紹	訳	-	その他	C
<u> </u>					費		_	般財源	1,740
	重要業績評価	第3子以降の出生数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率(%)
	重安未積評価 指標(KPI)	 (算出根拠)	2 0人	2 0	٨	10% [‡]	増加	13人	59%
		(H28実績 – 基準値)÷20人	2 0 %	20	^	10 702	-0.71	15/	3370

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要		必要性が低い、ない
価				評価の理由		
	В	私立幼稚園入園児の保護	者に対して、経済的	的負担軽減が図られた	>	
С						
E						
C	A 順調					
	B 概ね順調					
К 	C 遅れている					
	D 見直しが必要					

改	取り組みの課題、懸案等
善	当該事業の町外への認知度が低く周知が足りていない。
_	子育てしやすい町として多くの人に選ばれるために、積極的な P R が必要である。
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
Ι	子育て世帯をターゲットとし、積極的な P R を行い、転入・定住促進を図り、人口増につなげる。
0	
Ν	
$\overline{}$	

									V П			
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	·– Ь				
P L	1	事業名	新たな奨学会	金制度の	創設				担当護	#	教育総務	务課
Α	総	基本目標	若い世代が魅力	りを感じる	る子育て支援の	の充実			事業	美の実施	年度	
N	合戦	推進施策	子育てに切れ	育てに切れ目のない経済・住宅支援の実施 27						29年度	30年度	31年度
D	略	具体的な施策	子育てに切れ	目のない紙	経済・住宅支持	援の実施			•	•	•	•
0						玉中央農業協同組						
\smile		概要				ン借入者(定住する学生)を対象に利子助成を実施する。また、日本学生支援機構 <i>0</i> 同様に助成する。						

	実施方法	□ 直接実施 □ 業務委託	等	■ 補	勆				(単位:千円)
		埼玉りそな銀行と教育ローン借入者に対して、			事		事業	業費	0
			受学金に係る協議を実施し、協定の締結を実施した。その後、他の 「についても協定を締結し、平成29年度入学対象者から実施す						0
実施	取組内容	వ .			8 年 度 ま か か	財源	県	支出金	0
<u> </u>					実が	内	ţ	地方債	0
D O					額経	訳	-	その他	0
<u> </u>					費		_	-般財源	0
	手 西兴结亚体	第3子以降の出生数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠) (H28実績 – 基準値)÷20人	2 0人	2 0	<u>ا</u>	10% [‡]	曽加	1 3人	59%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない	
価				評価の理由	
$\overline{}$	В	子育て世代にやさしい終	Y済支援をすること	とにより、川島町への定住を促進するとともに、各産業分野にお	ける
С	Ь	人材の確保が図られる。			
Н					
Е	A 順調				
С	B 概ね順調				
K	C 遅れている				
	D 見直しが必要				

改	取り組みの課題、懸案等
善	奨学金の元利金を返還した年度ごとに、川島に在住していることや税等の滞納がないこと等が条件となっている。
$\overline{}$	
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
I	低所得者の無利子奨学金である育英資金との関連があるので、貸付限度額や金利も同程度に設定したが、今後優秀な人材で川島
0	町に永久定住する方については、貸付限度額(174万円)や利子助成額(2%)を超える助成ができないか検討の余地がある。
Ν	
)	

1	3

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シー	-				
P L	je dje	事業名	調整区域の	開発基準	■の見直し				担当課	!	まち整備	課
Α	総	基本目標	若い世代が魅	力を感じ	る子育て支援	の充実			事業	の実施	年度	
N	合戦	推進施策	子育てに切れ	.目のない	経済・住宅支	援の実施		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
D	略	具体的な施策	若者や子育て	世代への	住宅支援			•	•	•	•	
0			○市街化調整図	区域や農業	振興地域で住写	官を建てるための間	発基準の整備を図	ります。				
\smile		概要										

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等	争	□ 補	亅				(単位:千円)
		・開発関連会議等において、県内開発許可基準等			事		事	業費	0
		び「まちづくり検討会」設立。都市計画法34条11 ための勉強会開催。	l号12号区域技	旨定の	2 業		国	庫補助金	C
実施	取組内容	7と000万色は五円1座。			年か度	財源	県	支出金	C
<u> </u>					実んる		j	地方債	C
D O					額経	≡⊓		その他	C
<u> </u>					費		_	般財源	C
	手 西兴德亚体	市街化調整区域内の開発可能基準作成の模索	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率(%)
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)						0	0%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない	
価				評価の理由	
$\overline{}$	В	県と町との開発許可基準	≝の考え方の相違は	はあるが、まちづくり検討会において都市計画法34条11号12号	·区域
С		指定について勉強を始めた	<u>-</u>		
Н					
Е	A 順調				
С	B 概ね順調				
K	C 遅れている				
	D 見直しが必要				

取り組みの課題、懸案等

改・県は、立地適正化計画(コンパクトシティ)によるまちづくりを推進しているが、当町においては立地適正化計画作成の核とな ちうる条件(商業地域、工業地域、駅等核となる施設がない)が整備されていない。このため、農政サイドとの調整も不可欠ではあるが、県都市計画課と協議し(都市計画法第34条11・12号区域指定又は、川島インター南側地区開発に併せた形での)開発 基準の見直しの検討が必要である。

今後、インター南側開発を進める中で、まちづくり検討会で都市計画法34条11号12号区域指定についてどの程度まで詰め、適正な区域指定をすることができるか、課題である。

今後の方向性(改善策)

・川島インター南側地区開発に平行した開発許可基準の整備の検討。

Т

Ι

0

・県と町との開発許可基準の考え方の相違はあるが、まちづくり検討会において都市計画法34条11号12号区域指定について勉強を始めた。

								事	業番号	-	14	
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	価シート				
P	事業名 子育て世帯への住宅リフォーム補助事業									果	農政産業	
I A	総	基本目標	若い世代が子	事業の実施年度								
N	合戦	推進施策	子育てに切れ	目ない経済	斉・住宅支援	の実施		27年月	28年度	29年度	30年度	31年度
$\overline{}$	略	具体的な施策	若者や子育て	世帯への信	主宅支援				•	•	•	•
D			○中古住宅や空	き家等を則	溝入し、リフ ァ	†ームする子育てセ	世帯に対し、	住宅リフォー	ムの補助	金を拡充	します	0
0												
		概要										

	実施方法	□ 直接実施 □ 業務委託等	争	■ 袝	甫助				(単位:千円)
		川島町住宅リフォーム補助金要綱を改正し、子育 リフォームの補助金を拡充した。	て世帯に対し	て住宅	事(,業		事第	業費	2,735
		一般世帯の住宅リフォーム工事費の5%			2 未 8 に		国原	車補助金	0
実施	取組内容	上限10万円 子育て世帯住宅リフォーム工事費の10%			年か度まか	財源	県	支出金	0
$\overline{}$		上限20万円			実 が 績る	内	ţ	地方債	0
D					額経	訳	;	その他	0
<u> </u>					費		_	-般財源	2,735
	香西米 建亚体	子育て世帯の住宅リフォーム補助事業利用件数	基準値	前年度		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率(%)
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	5件	01	牛	2 0	件	10件	50%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要	必要性が低い、ない
価				評価の理由	
<u> </u>	Δ	○実施1年目で多くの実績	動があり、目標の5	0%を達成したため。	
С	, ,				
E					
C	A 順調				
	B 概ね順調				
К 	C 遅れている				
	D 見直しが必要				

改	取り組みの課題、懸案等
善善	〇リフォーム工事は町内業者の振興を図るため、町内業者に限っているが、町外業者の利用の問合せも寄せられているため、町外
_	業者も施工できるようにするか検討が必要。(町内業者・町外業者で補助率の差をつけるなど)また、空き家バンクと平行して申
Α	請件数を増やすため、所有者だけでなく、賃貸利用者も補助金を利用できるように検討が必要。
С	
Т	今後の方向性(改善策)
I	○事業の継続を行う。
0	
N	
$\overline{}$	

									УШ ,				
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	iシート					
P L	事業名 固定資産税の課税免除									担当課税務語			
Α	総	基本目標	若い世代が魅力	力を感じる	る子育て支援	の充実			事業の	の実施年	度		
N	合戦	推進施策	子育てに切れ	目のない糸	経済・住宅支	援の充実		27年度	28年度 2	9年度 3	30年度	31年度	
D	略	具体的な施策	若者や子育で	世代への信	主宅支援			•	•	•	•	•	
0			○平成31年度	以後新築区	スは取得された	こ居住家屋の固定資	資産税の課税免	除について、	施行期間	を延長し	します。	,	
)		概要											

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等	争	□ 有	亅				(単位:千円)
		町ホームページ、ツィッターにおいて制度を広く 築家屋の家屋評価の際に、該当するかたに制度を			事()業		事	業費	0
	た。						国/	車補助金	0
実施	取組内容				年か度	VET.	県	支出金	0
· ·					実 る		j	地方債	0
D O					額経	訳	-	その他	0
\smile					費		_	-般財源	0
	重要業績評価	固定資産税の課税免除件数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	生安耒禎評価 指標(KPI)	(算出根拠) 建築年度ごとに固定資産税の課 税免除件数を算出	55件	110	件	300	件	154件	51.3%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要 □	ある程度必要 □ 必要性	が低い、ない
価				評価の理由	
$\overline{}$	В	目標300件に対し、15	54件の実績を上げられ、	達成率は51.30%となり、	3年目の達成率は概ね順調であ
С		ると考えられます。			
Н					
Е	A 順調				
C	B 概ね順調				
K	C 遅れている				
	D 見直しが必要				

_	
改	取り組みの課題、懸案等
善	固定資産税の課税免除ではインパクトに欠けると感じられる。5年間の免除期間が過ぎ、通常の課税状態になった際になぜ税金
~	があがったんだと苦情を寄せられる恐れががある。条件に該当するかたが新築したら祝い金(補助金等)を交付した方が喜びも実
Α	感し、職員の事務作業も相当軽減が図れる。
С	
Т	今後の方向性(改善策)
I	
0	
Ν	
$\overline{}$	

1	_
- 1	п

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	シート				
P L	=	事業名	きめ細かい	教育の推	進				担当護	₹	教育総務	务課
A N	総	基本目標	若い世代が魅	力を感じる	る子育て支援の	の充実			事業	の実施	年度	
~	合戦	推進施策	川島町の未来	の未来を一担う教育の充実					28年度	29年度	30年度	31年度
D	略	具体的な施策	次代を支える	力を育てる	る教育の充実			•	•	•	•	•
0	〇より細かい教育を行い、学力の向上を図るため、1学級当たりの児童・生徒数を								40人か	ら30丿	(程度と	する。
)		概要	○中学校部活動	か社会人	指導員の充実を	図る。						

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託	等	□ 有	亅助				(単位:千円)
		川中3年生を3学級にしたことにより、25名			事		事業	業費	4,355
		り、きめ細やかな授業や指導により、学力向上が 校や公立高校の合格率が向上した。	図られ、有名	私立高	へ 2 8 8 6		国/	車補助金	0
実	取织中交				年度	財	県	支出金	0
施	取組内容 				度実績る	内	į	地方債	0
D					額経	訳	-	その他	0
0					費	!	_	-般財源	4,355
		学力向上 (埼玉県学力・学習状況調査)県平均以上	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠) (小学校) 2 教科 (国語・算数) 4・5・6年 (中学校) 3 教科 (国語・数学・英語) 1・2・3年 h28県平均以上科目・学年÷全教科・学年 4÷14=0.286	(小学校) 国語、算数の 内、算数1学年以外、 すべて下回る (中学校) 国語、数学、英語の 内、数学で、1学年以 外すべて下回る	内、算数1学	年以外、 5 (中学校) 英語の 1学年以	県平均	以上	(小学校) 国語2学年、 算数1学年下回る (中学校) 国語、数学、 英語の内、数学で、1 学年以外すべて下回る	

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ a	ある程度必要	□ 必要性が	が低い、ない							
価			評価の理由											
$\overline{}$		小学校では、2学年2素	枚科県平均を、平	成27年度。	より上回った。	中学校では、	前年度と変わらず、	1 学年 1						
С		教科県平均を上回ったが、	上回るポイント	が多かった。	•									
Н														
Е	A 順調													
С	B 概ね順調													
K	C 遅れている													
	D 見直しが必要													

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シー	-				
P L	1	事業名	学校規模の過	学校規模の適正化の推進							教育総務	S課
A N	総	基本目標	若い世代が魅力		事業の実施年度							
	合戦	推進施策	川島町の未来で	を一担う	教育の充実			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
D	略	具体的な施策	次代を支えるス	っを育て	る教育の充実			•	•	•	•	•
0			○学校規模適正	化基本計	画に基づき、つ	がばさ南小学校とつ	Oばさ北小学校の平	成30年	F4月開	校に向に	ナた準備	を進め
_		概要	るとともに、統	合対象校[司士の連携を図	り、児童の交流の	D機会を充実する。					
	○廃校跡地の利活用について、引き続き統合協議会等で検討を進める。											

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等	争	□ 補	亅助			((単位:千円)
		小学校統合協議会の運営 校名、校章の選定、校歌の制作			事 ("		事	業費	5,223
		スクールバス運行体制の整備 体操着等の選定、教育課程等の検討			2 8 に		国/	車補助金	0
実施	取組内容	PTA、後援会の統合にかかる検討			年度実力		県	支出金	0
		閉校記念事業の検討 など			績る	内	j	地方債	0
D O					額紹		-	その他	0
)					費	1	_	-般財源	5,223
		学力向上 (埼玉県学力・学習状況調査)県平均以上	基準値	前年度		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率(%)
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠) (小学校) 2 教科 (国語・算数) 4・5・6年 (中学校) 3 教科 (国語・数学・英語) 1・2・3年 h28県平均以上科目・学年÷全教科・学年4÷14=0.286	すべて下回る (中学校) 国語、数学、英語の 内、数学で、1学年以	内、算数1学	年以外、 3 (中学校) 英語の 1学年以	県平均	以上	(小学校) 国語2学年、 算数1学年下回る(中 学校) 国語、数学、 英語の内、数学で、1 学年以外すべて下回る	

評価	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない
j				評価の理由
С	Α	これまでは、概ね、小学校	交統合協議会におい	らいて策定した事業スケジュールどおり進捗している。
Н	, ,			
Е				
С	A 順調			
К	B概ね順調			
	C遅れている			
	D 見直しが必要			

取り組みの課題、懸案等

今後、統合に伴う備品等の整備などの面で、進捗が停滞する可能性がある。

С

Т

0

改 書 また、スクールバスの運行対象は、現在のところ、学校が無くなる出丸地区と小見野地区としているが、将来的には、町全域での運行体制の整備を検討しなければならないであろうと見込んでいる。

さらに、廃校後の跡地・施設の利活用の検討については、統合協議会、教育委員会だけでは、質、内容が不十分であると考えている。

特に、30年度直後の廃校跡地・施設の開放をどうするか、公民館事業をどうするかといった検討は、喫緊の課題であると考える。

学校が無くなる地域のコミニティが衰退しないよう、また当該地域だけでなく町全体の活性化の観点から、前向きに、廃校跡 地・施設の利活用を図る必要があると考える。

また、人々の交流、支え合いの希薄化も懸念される。このことから、学校と地域住民が一緒になって学校づくりに取り組むしく みとして「コミュニティスクール」の設置も図る必要もあると考える。小中一貫教育の推進と併せて取り組む中で、町の教育行政 の独自性を模索していく。

	_
1	O
- 1	

Р			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シー	-						
L	事業名 川島方式子ども学習支援システムの構築								担当課	₹	教育総務	際		
Α														
N	総	基本目標	基本目標 若い世代が魅力を感じる子育て支援の充実											
~	合戦	推進施策	川島町の未来を	を一担う教	で育の充実			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度		
D	略	具体的な施策	次代を支える	りを育てる	教育の充実			•	•	•	•	•		
0)		概要	○英語教育の充 る。	実、ICT	機器活用、か	わじま学習塾、基	礎学力向上事業を	進め、児	己童・生	徒の学力	の向上	を図		

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託		□ 補	助				(単位:千円)	
		○町独自の一斉テストを実施し、学習内容の定着	確認、分析に	基づき			事	業費	16,269	
		問題解決を図る。 ○家庭学習ノートを活用し、家庭学習する習慣を		事		国/	車補助金	0		
		〇校内LAN、タブレット端末導入、ICT活用		2 耒 8 に		県	支出金	0		
実	取組内容	○私塾との連携を図ることにより、学習支援システムを構築し学力向				財源	地方債		0	
施	אלי ישיני ישיני	上を図る。	エレ声推し芸	語の学	度実かる	, L	-	その他	0	
D		○外国語活動支援員を配置することにより、 A L T と連携し英語の学 力向上を図る。				=0				
0				^額 経 費		_	-般財源	16,269		
)										
		学力向上	基準値	前年度		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率(%)	
	重要業績評価	(埼玉県学力・学習状況調査)県平均以上	(小学校) 国語、算数の 内、算数1学年以外、	(小学校) 国語 内、算数1学				(小学校) 国語2学年、		
	指標(KPI)	(算出根拠) (小学校) 2 教科 (国語・算数) 4・5・6年 (中学校) 3 教科 (国語・数学・英語) 1・2・3年 h28県平均以上科目・学年÷全教科・学年 4÷14=0.286	すべて下回る (中学校) 国語、数学、英語の 内、数学で、1学年以		5 (中学校) 英語の 1学年以	県平均	以上	算数1学年下回る(中 学校) 国語、数学、 英語の内、数学で、1 学年以外すべて下回る	28.6%	

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要 □	必要性が低い、ない
価				評	価の理由	
C	В				じ、ALTと担任	教諭及び児童との連携が確保され、小学
Н		校への英語の教科化に向け	けて準備が整いつこ	める。		
Е	A 順調					
С	B 概ね順調					
K	C 遅れている					
\smile	D 見直しが必要					

_	
改	取り組みの課題、懸案等
善	英語力の向上に向けて、英検検定受験料を免除することや、経済的な理由などにより通塾が困難な家庭を対象として、新たな支
	援策をすることにより、子供達の基礎学力の向上が図られる。
Α	
C	
Т	今後の方向性(改善策)
, T	このような色々な角度から学力向上政策を実施することにより、将来県平均以上の学力の確保の達成が可能と推測する。
1	
0	
Ν	
\smile	

平成 28 年度 川島町まち・ひと・しごと創生総合戦略 進行管理表

●概要

基本的方向	「社会減の縮小(転出超過の是正)」を目指し、川島インターチェンジ周辺の産業団地の整備・拡充を図るとともに、農業の活性化を図り、魅力ある「しごと」を創出する。								
	指標	基準値 と 目標値	実績 (27年度)	実績(見込) (28年度)	達成率 (%)				
数値目標	従業者数 (事業所単位)	9,528人⇒9,800人 《272人増》 (24年度) (31年度)	63人						
	新規就農者数	1人 ⇒ 延べ20人 (26年度) (31年度)	4人	5人	25%				
評価	В	A:順調 B:概ね順調	C:やや遅れている	る D:遅れている					
評価の理由	に、雇用の創出にて 就農者が確保され、	ては、集計次第評価を Oながる企業誘致が図 延5名となっており 業誘致や町特産品のブ]られたととも 、概ね順調で	に、新規就農者 ある。平成28年	数は、1名の新規 度はインター産業				

●重要業績評価指標(KPI)の評価

重要業績評価指標(KPI)	基準値 (26年度)	目標 (31年度)	実績 (27年度)	実績 (28年度)	評価
雇用創出につながる企業誘致の推進					
企業集積拠点の拡充					
企業誘致数	_	7件	1件	4件	С
農業の活性化と担い手の確保					
特産品・農産物等のブランドカの向上					
新規ブランド品開発数	_	1品目	0品目	0品目	В
かわじま朝市開催回数	12か所	16か所	12回	14回	Α
農地集積の体制構築と若い後継者の確保					
農業公社設立	_	1か所	0か所	0か所	D
農地集積か所(507-ル以上の区画割)	1か所	30か所	4か所	16か所	В
人・農地プラン新規作成か所数		3か所	0か所	0か所	В

A:順調 B:概ね順調 C:やや遅れている D:見直しが必要

【外部委員からの評価】

					事業		19			
平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ-	-					
川島インターチェンジ南側地区開発事業 担当課 まち整備課										
地域産業の活	性化と雇	用の創出				事業の実施年度				
雇用創出につ	ながる企	業誘致の推進			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	
企業集積拠点の拡充						•	•	•	•	
○交通利便性の)向上によ	る開発需要に応	じた産業基盤づく	くりを推進すべく、	川島イン	クーチ	ェンジ南	側地区	の造成	

	実施方法	■ 直接実施 ■ 業務委託等	÷	□ 者	亅				(単位:千円)
		〇インター南側地区都市計画決定に向けた農林調	整資料作成業	務委託	事		事業	業費	1,404
実		・農林調整のための資料作成。 一土地利用計画図について県等関係機関との協議。「開発事業パートナー及び地権者協議会との調整。	へ 2 8 に か	財	国庫補助金		0		
施	取組内容		度	源	県	支出金	0		
(D					実 績る	内	t	也方債	0
0					額 経	訳	3	その他	0
)					費		_	-般財源	1,404
	手 西兴结亚伊	企業誘致数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率(%)
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠) 土地利用計画図より(事業者提案時)	_	01	#	7件		0件	0%

基本目標 地域産業の活性化と雇用の創出 推進施策 雇用創出につながる企業誘致の推進

事業名

略具体的な施策

概要

D

0

により、川島インター産業団地の拡充を図ります。

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要	□ 必要性が低い、ない
価				評	平価の理由	
		○市街化区域編入及び土地	区画整理事業認可	「に向け、	農林調整資料を	作成し、開発事業パートナーと地権者協議
С	C	会との連携を強化し、県際	『係機関と協議を進	動たが、	県田園都市産業	ゾーン基本方針に基づく「産業誘導地区」
Н		の指定を受けられていない	١,			
Е	A 順調					
C	B 概ね順調					
K	C 遅れている					
	D 見直しが必要					

改	取り組みの課題、懸案等						
善	○事業区域が農業振興地域農用地区域(青々地域)であるため、農林調整の協議に時間がかかる。						
Α							
С							
Т	今後の方向性(改善策)						
I	○農林調整資料の熟度をあげて、県田園都市産業ゾーン基本方針に基づく「産業誘導地区」の指定を受ける。						
0	○引き続き、県田園都市産業づくり課や関係機関との協議を詰める。						
N							
)							

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	シート				
P L	į	事業名	企業誘致環境	竟整備事	業				担当誤	N. T.	まち整備	請課
Α		基本目標	地域産業の活	生化と雇用	用の創出				事業	の実施	年度	
N	合戦	推進施策	雇用創出につか	ながる企	業誘致の推進			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
	略	具体的な施策	企業集積拠点の	の拡充				•	•	•	•	•
0)		概要	○企業が進出し	やすい環	境整備を推進し、	、企業誘致を積極	函的に促進します	•				

	実施方法	■ 直接実施 ■ 業務委託等			補助				(単位:千円)	
		○インター南側地区都市計画決定に向けた農林調 	整資料作成業	務委	事		事業	業費	1,404	
		託。 ・農林調整のための資料を作成し、県田園都市づくり課や関係機関と 8 に							0	
実施	取組内容	協議した。 ○三島地区土地区画整理事業の進捗管理。	議した。 三島地区土地区画整理事業の進捗管理。						0	
		・換地計画の認可、換地処分等の手続きを進めた	可、換地処分等の手続きを進めた。	也計画の認可、換地処分等の手続きを進めた。	地計画の認可、換地処分寺の手続きを進めた。	~	内	t	地方債	0
0		額。			その他		0			
)					費	i i	_	-般財源	1,404	
	重要業績評価	企業誘致数	基準値		度実績	目標 (31年		実績 (28年度)	達成率(%)	
	指標(KPI)	(算出根拠)	_	C)件	7件	=	4件	57%	

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要		必要性が低い、ない
価					評価の理由		
		○川島インターチェンジ南	前側地区は、県関係	機関と	調整中であり企	業誘致	改はできていない。現在は、早期事業実
С	C	現に向け、農林調整資料を	と作成し県関係機関	と協議	を進めている。		
Н		○三島地区土地区画整理事	『業は、進出企業も	決まり	、換地計画の認	可申詞	情及び換地処分等の調整が進んだ。
Е	A 順調	○川島インターチェンジ暦	辺には、川島イン	ター産	業団地に㈱スワ	リク、	大和八ウス工業㈱、三島地区にGLP
С	B 概ね順調	(株)、(株)リクルートスタッフ	フィングクラフツが	進出し	た。		
K	C 遅れている						
	D 見直しが必要						

取り組みの課題、懸案等
川島インターチェンジ南側地区は、土地区画整理事業により造成し企業誘致するが、事業区域が大きく、ほとんどが農業振興地
農用地区域(青々地域)であるため協議に時間を要する。
今後の方向性(改善策)
川島インターチェンジ南側地区は、農林調整資料の熟度をあげて、引き続き県関係機関との協議を進める。また、開発事業パー
ナー及び地元地権者協議会と連携し、誘致企業の業種や規模、雇用等について調整する。
三島地区土地区画整理事業は、事業完了の認可手続きを進める
農川 ナ

			平成	28	年度	総合戦略	事業評	呼価シ-	-ト				
P L	100	事業名	ふれあいパ-	-クの整	経備					担当誤	₹	まち整備	課
Α	総く	基本目標	地域産業の活	生化と雇用	用の創出					事業	美の実施:	年度	
N	合戦	推進施策	雇用創出につ	ながる企	業誘致の推進				27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
	略	具体的な施策	企業集積拠点の	の拡充					•	•	•	•	•
0)		概要	○川島インター 点となる「ふれ			認可を受け、地域 めます。	或交流ゾー	ンに人と	人がふれ	1あい、	観光・文	文化・交流	流の拠

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託	等	□ 補	甫助				(単位:千円)
		○地域交流ゾーンの規模や必要性、内容について 課と協議した。	、県田園都市	づくり	12		事美	業費	0
実		○「ふれあいパーク」の内容や配置等について、 業パートナーと調整した。	庁内関係課や	開発事	8	養し	国/	車補助金	0
施	取組内容				度,	y 財 y 源	県	支出金	0
О Д					結	5 内	t	地方債	0
0					客頁	圣 訳	-	その他	0
							_	-般財源	0
	手 西兴结亚体		基準値	前年度		目 (31年		実績 (28年度)	達成率(%)
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	_	_	-	_		_	_

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要 □	必要性が低い、ない
価				評価の理由	
	В	○地域交流ゾーンの「ふれ	しあいパーク」の	容や配置等について、素案	は作成した。
С	D	○規模や必要性や内容にご	ンいて、県田園都i	っづくり課の了承を得られてい	いない。
Н					
Е	A 順調				
С	B 概ね順調				
K	C 遅れている				
	D 見直しが必要				

取り組みの課題、懸案等
○事業区域が農業振興地域農用地区域(青々地域)であるため、農林調整の協議に時間がかかる。
今後の方向性(改善策)
○農林調整資料の熟度をあげて、県田園都市産業ゾーン基本方針に基づく「産業誘導地区」の指定を受ける。
○引き続き、県田園都市産業づくり課や関係機関との協議を詰める。

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	ート				
	事業名 町特産品のブランド化事業									₹	農政産第	美課
Р		基本目標	地域産業の活		事業の実施年度							
L	合戦	推進施策 農業の活性化と担い手の確保 27年度									30年度	31年度
Α	略	具体的な施策	特産品・農産	物等のブラ	ランドカの向」	L		•	•	•	•	•
N			○町の特産品の	6次産業化	化に向けた戦略	策定を行います。						
			○米や野菜など	で、町の農産	産物の付加価値	をいっそう高める	るとともに、ご当地	ウグルメな	よどを開	発し、消	肖費拡大	に繋げ
D		概要	ます。									
0	〇いちご、いちじくなどは、観光農園などで直売のほか、付加価値を向上させるた									品などの	D研究を	重ね、
)			ブランド化を進	めます。								

	実施方法	■ 直接実施 ■ 業務委託等		□ 補助				(単位:千円)
		川島町6次産業化戦略策定業務委託			事	事	業費	13,068
実		川島町6次産業化新商品開発策定業務委託		2 8	に	財	国庫補助金	13,068
施	取組内容			年 度	7),		県支出金	0
((実績		内	地方債	0
D				額)	水土	訳	その他	0
)					費		一般財源	0
		新規ブランド品開発数	基準値	前年度実統 (27年度)		目標 31年度)	実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)		0品目		1品目	0 品目	0%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要		必要性が低い、ない
価				Ī	平価の理由		
	В	○6次産業化については、	戦略を策定中であ	うり取り	組みとしては概	ね順調	J.
С	D	〇「ごはん料理コンテスト	、」を開催し、優秀	賞「ス	タミナすったて	丼」を	学校給食で提供した。今後は、商工会
Н		加盟店でも取り扱っていた	けるように調整して	こいる。			
Е	A 順調	Oブランド化に向けて、レ	いちごやいちじくを	で中心に	東松山農林振興	センタ	7ーと調整を行っている。
C	B 概ね順調						
K	C 遅れている						
	D 見直しが必要						

取り組みの課題、懸案等
〇6次産業化戦略策定を策定し、新商品開発を進めているが、6次産業化を進める団体や販路開拓・連携先が課題となっている。
KJブランドとの連携を図る。
今後の方向性(改善策)
○事業の継続を行う。

									尹ヲ	を留ち		23	
			平成	28	年度	総合戦略	事業詞	平価シ-	-				
		事業名	「かわじます	明市」の)拡充					担当誤	₹	農政産第	镁課
Р	総	基本目標	地域産業の活	生化と雇	用の創出					事業	(の実施:	年度	
L	合戦	推進施策	農業の活性化の	と担い手	の確保				27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
A	略	具体的な施策	特産品・農産物	勿等のブ	ランドカの	向上			•	•	•	•	•
N (○出店者や出店	内容の条	件の緩和、閉	開催日や開催場所を	増やすなど	゛、「かわ	じま朝雨	う」の拡張	充を図り	ます。	
D O		概要											
<u> </u>													

	実施方法	■ 直接実施 □	業務委託等	-	□ 補	i助				(単位:千円)
		月1回の朝市開催 各種イベントに朝市として出店				事		事業	美費	0
実						2 8 に		国原	車補助金	0
施 (取組内容					年 度 ま か	源	県	支出金	0
D						績る額経		t	也方債	0
0						。 ^性		3	その他	0
)									般財源	0
		「かわじま朝市」開催回数		基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)			12[1 6	回	14回	87.50%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要		必要性が低い	、ない	
価				評	価の理由				
	Λ	〇開催回数についての目標	票については、名	5種イベント	~に出店し、維	掛・向	上していく予?	定であるので、	順調と捉
С		えている。							
Н									
Е	A 順調								
С	B 概ね順調								
K	C 遅れている								
	D 見直しが必要								

改	取り組みの課題、懸案等
善	○開催場所の検討については、出店者各位が試験的に開催する余力を確認しつつ推進していくこととします。
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
I	
0	
N	
)	

			平成	28	年度	総合戦	略	事業	評価シ	-							
	1	事業名	農地集積事業	農地集積事業							担当課 農政産業課			課			
Р	総 基本目標 地域産業の活性化と雇用の創出										事業	美の実施:	施 年度				
L	当戦	推進施策 農業の活性化と担い手の確保									28年度	29年度	30年度	31年度			
A	略	具体的な施策	農地集積の体質	制構築と	若い後継者の	確保				•	•	•	•	•			
N			○将来にわたっ	て優良農	也を引き継いて	ごいくため、原	農業の	企業化	(法人化)	を図ると	こともに	、人・患	見地プラ!	ンの活			
			用や農業公社設	立などに	取り組み、農地	也集積を計画的	内に行	iいます。									
D		概要															
0																	
)																	

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等	等	□補	助				(単位:千円)	
		〇人・農地プランが策定済の平沼地区について、 るため、人・農地プランの見直しを進めるととも			事		事第	養費	2,800	
実		図り、全体計画面積を7.2haから9.9haへと拡大した。					国原	車補助金	0	
施	取組内容	のさらに、								
D										
0					額 経 、	訳	その他		2,800	
\smile					費		_	-般財源	0	
		農地集積か所(50アール以上の区画割)	基準値	前年度		目標 (31年)		実績 (28年度)	達成率	
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	4	10		30		16	53	

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要		必要性が低い、ない
価					評価の理由		
	В	〇人・農地プランの活用に	関しては、農地中	間管理	事業と並行して	順調は	C推移している。
С	ט	O計画した正直地区につい	ヽても、予定通り農	地中間	管理事業への移	テが 進	進んでいる。
Н							
Е	A 順調						
С	B 概ね順調						
K	C 遅れている						
	D 見直しが必要						

改善 取り組みの課題、懸案等 〇法人化に関しては、大規模に営農している個人農業者を中心に提案をしていきたいと考えている。法人化することのメリットとデメリットを明確に提示して、東松山農林振興センターとともに進めていくこととしたい。 T 今後の方向性(改善策) O現行の取り組みを進めることが農地の集積・集約化に繋がると考えており、大きな変更等は考えていない。

								事第	養番号		25	
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シー	-				
		事業名	新規就農者、	営農者	への総合支	援			担当詞	#	農政産業	€課
P	総		地域産業の活	生化と雇用	用の創出				事第	美の実施	年度	
L	単	# # # # # # #	農業の活性化	と担い手の	D確保			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
A N	一片	具体的な施設	農地集積の体質	制構築とね	言い後継者の	確保		•	•	•	•	•
			○若い農業就農	者が自立し	Jた農業経営を	をできるよう支援を	とします。					
D		ion 										
0		概要										

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等		□ 補	帥				(単位:千円)
		〇現在、新規就農者として、平成26年度に1名。 名の手続きが終了し、夫婦型を開始した方が1名			事		事業		8,250
_		右の子続さか終了し、天姉堂を開始した力が14 た協議を行っている新規の就農者が2名となって			2 8 に		国	車補助金	0
実施	取組内容	農業大学校で学習中であり、農業大学校を卒業次等 る。また、もう1名に関しては、独自に就農を計			年 b	財 源	県	支出金	8,250
('		り、定期的に連絡をとり就農に向けた準備を進め		実 績る	内	地方債		0	
D		手続きは平成29年度になる見込み。			額経	訳	-	その他	0
<u> </u>					費		_	-般財源	0
	手	婚姻件数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	1人	5.	5人		人	1人	30

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要		必要性が低い、ない
価				į	評価の理由		
	В	○新規就農者に対する相談	炎会は、町独自では	行って	いないが、大規	模営農	農者をはじめ各農家への確認を行い、若
С		い就農者の情報を得ており)、受動的でなく、	直接働	きかけることで	就農へ	への喚起を行っている。相談会を開催し
H		ている近隣の市町村より郊	か果的であると考え	.る。			
E	A 順調						
C	B 概ね順調						
K	C 遅れている						
	D 見直しが必要						

改	取り組みの課題、懸案等
善	大規模農家などの情報から、直接、希望されている方に連絡を取るなど、自発的に事業を進めているが、東松山農林振興センター
	等からの情報提供もあるので、全体的に周知するための取り組みも必要となる。
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
Ι	〇現在、直接就農者の開拓を行っている状況であるが、今後はさらに年に $1\sim 2$ 回程度の相談会を開催することも検討していきたい
0	
Ν	
)	

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価:	シート				
		事業名	農業プロジェ	ェクト					担当認	#	農政産業	美課
Р	総	基本目標	地域産業の活	生化と雇用	用の創出				事業	どの実施	年度	
L	合戦	推進施策	農業の活性化の	と担い手の	の確保			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
Α	略	具体的な施策	農地集積の体	制構築と	苦い後継者の	確保						
Z (D O)		概要	を取得し、将来	的に農地	を取得して、目	業公社等による農 自立した農業経営 農業の魅力を発信	ができるよう支持	爰します。ま	また、女	性向けの	-	

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等	 	□ 補	助			(単位:千円)	
		○農業ふれあい拠点の整備に関しては、開設する場所で ど関係者の議論を基に選定し、開設する施設等について			事		事業費		0	
		討を開始していきます。 (開設予定場所としては、インター南側開発周辺を予		へ 2 8 に		国庫補助	金	0		
実施	取組内容	〇農業女子の取り組みに関しては、平成28年度に埼 開始するので、国の動向や近隣市町村の動向を確認した。	•	年 度 か か	財 源	県支出金	<u> </u>	0		
(D		ड .			績る	内 	地方債		0	
0						額 経 費	訳	その他		0
)					具		一般財源	Į.	0	
			基準値	前年度		目標 (31年)		績 年度)	達成率	
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	_	_		_	-	_	_	

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要	_ !	必要性が低い、ない				
価		評価の理由									
	D	〇農業ふれあい拠点の整備	前に関しては、場所	で選定な	や、規模、内容を	などをi	計画し地権者等の調整が必	要となるな			
С		ど一長一短には進まない事	掌業であるため、思	!うよう(こ進捗していない	۰۱۰					
Н		〇農業女子の取り組みに関	目しても、従来の団	体と同村	様に考えてしま [。]	うと上	手く事が進まないと聞いて	いる。あく			
Е	A 順調	まで、情報交換等の一手段	と捉えて行うこと	が慣用で	であると考えてい	いる。					
C	B 概ね順調										
K	C 遅れている										
	D 見直しが必要										

改	取り組みの課題、懸案等
善	〇どちらの事業に関しても、事務局でどうこう出来る事業でないため、関係者との調整から進めていく必要がある。
	特に農業女子に関しては、町の考え方を押し付けるのではなく、自発的に考え方を述べてくれる方々を繋げていく取り組みが必
Α	要と考えます。
С	
Т	今後の方向性(改善策)
I	〇計画自体の見直しが必要と考えます。見通しが不透明な部分での計画は効果が期待できない。
0	
N	
)	

平成 28 年度 川島町まち・ひと・しごと創生総合戦略 進行管理表

基本目標3 子どもからお年寄りまでふれあい、安心して健やかに暮らせる地域づくり

●概要

基本的方向													
	指標	基準値 と 目標値 (24年度) (31年度)	実績 (27年度)	実績(見込)	達成率 (%)								
数値目標	町民の健康寿命	男性16.94年 ⇒ 男女とも 1 年											
	(埼玉県の基準:65歳に達した県 民が要介護2以上になるまでの期	+											
	間)	女性19.68年 以上向上											
評価	В	A:順調 B:概ね順調 C	:やや遅れて	いる D:遅れて(ハる								
	27年度、28年度の実績は	、公表前のため、健康寿命	命の延伸とな	ぶったかどうはる	まだ不明である								
評価の理由	が、平成28年度はサロンの開設や新たな公共交通が運行開始され、地域で人々がふれあう機												
	会の充実や町民の足の確保	Rによる外出の機会の創出	につながり	、安心して暮ら	せる地域づくり								
	に寄与していることから。												

●重要業績評価指標(KPI)の評価

重要	業績評価指標(KPI)	基準値 (26年度)	目標 (31年度)	実績 (27年度)	実績 (28年度)	評価				
	子どもからお年寄りまで地域でふれあ	う機会の拡充								
	小さな拠点の創出と健康づくりの支援	小さな拠点の創出と健康づくりの支援								
	地域の集まりの場(サロン)の整備数	_	3か所	0か所	1か所	В				
	健康★筋力アップ教室参加者数	_	延べ625人	125人	212人	В				
	誰もが安心して暮らせる地域づくり									
	交通弱者に対する支援									
	新たな公共交通	_	28年度運行開始	運行内容決定	運行開始	Α				
	町民・地域・関係機関と連携した安全	と安心の地域で	づくり							
	自主防災会の設立	53か所	全地域(58か所)	全地域	全地域	Α				

A:順調 B:概ね順調 C:やや遅れている D:見直しが必

【外部委員からの評価】			

事業番号 :

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	ート					
P L	事業名 地域の集まりの場(サロン)の整備										担当課健康福祉課		
Α	総	基本目標	票 子どもからお年寄りまでふれあい、安心して健やかに暮らせる地域づくり <u>事業の実施年度</u>										
N	合戦	推進施策	子どもからおり	子どもからお年寄りまで地域でふれあう機会の拡充 27年度 28年度 29年度 30年度 3									
D	略	具体的な施策	「小さな拠点」	の創出	と健康づくり	の支援		•	•	•	•	•	
0)		概要	子どもからお年寄りまでが気軽に集まれる「小さな拠点」を創出し、お年寄りやお母さんたちと乳幼児が一緒になって子育てを行うなど、地域で支え合う仕組みを展開する。										

	実施方法	□ 直接実施 □ 業務委託	等	■ 補	帥				(単位:千円)
		地域住民主体によるサロンの立上げ及び運営を町 制をとっている。	と社協で協力	する体	事		事業	美費	401
実		101 EC 7 CV · 00			2 8 8 に		国厂	車補助金	0
施	取組内容				年 度 か か	財源	県	!支出金	0
(D					実績る	内	t	也方債	0
0					額 経	訳		その他	0
<u> </u>					費		_	·般財源	401
	季西兴结 亚伊	地域の集まりの場(サロン)の整備数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)			所	3か	所 1か所		33%

評	目標達成度	事業の必要性	□ 必要	■ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない
価				評価の理由
	В	平成28年度1か所立上は	「済み、ボランテ	イアによるサロンの運営は順調。平成28年度に今後のサロンの形態
С	D	ついて検討を行った		
Н				
E	A 順調			
C	B 概ね順調			
K	C 遅れている			
	D 見直しが必要			

1	0
_	~

									хш У		
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	iシート			
P L	事業名 健幸★筋力アップ教室					担当課	健原	東福祉課			
Α	総	基本目標	事業の実施年度								
N	合戦	推進施策	子どもからおす	年寄ります	で地域でふれ	あう機会の充実		27年度	28年度 2	29年度 30)年度 31年度
(D	略	具体的な施策	「小さな拠点」	」の創出。	ヒ健康づくり	の支援		•	•	•	• •
0)	個人個人の体力や身体の状態に応じた個別プログラムによる筋力アップトレーニン 実施し、健康づくりを支援する。									ゖ゚゚゚゚゚゚゚゠゚゚゚トを	行う教室を

	実施方法	□ 直接実施 ■ 業務委託領	∮	□ 补	甫助				(単位:千円)
		○個々の応じた運動プログラムの提供			事	Ē	事	業費	9,510
_		○筋カアップトレーニング ○栄養調査と指導、体力測定、血液検査等の評価			2 3 8 (2		国	庫補助金	0
実施	取組内容				年力度	酒	県	支出金	3,000
					実績る	rka.	İ	地方債	0
D O					額約	≡⊓		その他	996
<u> </u>					費	Ī	-	般財源	5,514
	季西兴结 亚伊	健幸★筋力アップ教室参加者数(延べ)	基準値	前年度		目 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	- 12		125人		525人 212		33.90%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要		必要性が低い、ない
価				i	評価の理由		
	В	○参加者の体力測定結果な	っ血液データ、医療		等一定の効果があ	みられ	1ている。肥満等健康に課題がある人ほ
С		ど、改善が見られる傾向な	があった。				
Н		○参加2年目の継続者数点	が減少している。				
Е	A 順調						
С	B 概ね順調						
K	C 遅れている						
	D 見直しが必要						

評価の理由

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	ート				
P	i i	事業名	新たな交通さ		担当誤	-	政策推進	生課				
L	総	基本目標	子どもからお年		事業	の実施	年度					
N	合戦	推進施策	誰もが安心して	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度				
	略	具体的な施策	新たな交通シス	ステム導ク				•	•	•	•	•
D			○費用負担との	バランスを	図りながら、	デマンド交通なる	ご新たな公共交通	ンステムの	D導入を	進めます	r.	
0												
		概要										

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託	等	□ 補	助				(単位:千円)
		川島町地域公共交通会議において、タクシー車両	を活用したオ	ンデマ	事		事業	業費	8,514
		ンド交通「かわみんタクシー」を運行する。 【運行スケジュール】		。 2 8 に		国历	車補助金	0	
実	取织力交	平成28年6月~12月: テスト運行			年か	財	県	支出金	0
施	取組内容	平成29年1月~:本格運行			度実か	源内	ţ	地方債	0
D					績る額経	訳	-	その他	0
0					費		_	-般財源	8,514
		新たな公共交通運行開始(平成28年度)	基準値	前年度		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(Mr. J. J. P. Ma)		運行内	容	新設路	絡		
	泊倧(KPI)	(算出根拠)	_	決定		自主選開始		運行開始	100%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない
価				評価の理由
	Λ	タクシー車両を活用した	オンデマンド交通	通「かわみんタクシー」のテスト運行を実施。テスト期間中の利用実
С	А	績や利用者アンケートの紹	課や町に寄せられ	れた意見等を踏まえ、川島町地域公共交通会議で効果等を検証し、運
Н		行内容を拡充した上でかれ	みんタクシーのオ	本格運行を決定した。
Е	A 順調	平成28年6月1日の利用開	始時点252名であ	5った利用登録者も、平成29年3月7日時点で1286名まで増加してお
С	B 概ね順調	り、テスト期間中1日平均	約16件であった週	運行件数も、本格運行開始後は約24件まで増加し、導入効果は得られ
K	C 遅れている	ている。		
	D 見直しが必要			

									νш ,			
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	− ト				
		事業名	買い物支援	事業					担当認	R	農政産業	镁課
Р	総	基本目標	子どもからお	年寄りま	でふれあい、	安心して健やかり	こ暮らせる地域で	Ő	事業	美の実施:	年度	
L	合戦	推進施策	誰もが安心し	て暮らせる	る地域づくり			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
A	略	具体的な施策	交通弱者に対	する支援				•	•	•	•	•
N (DO)		概要	○日常生活にまする事業者を支			更を感じている高齢	命者等に対して、 !	見守り活動	かを兼ね	て、買い	\物サ−ビノ	なを提供

	実施方法	□ 直接実施 ■ 業務委託	等	□ 1	補助				(単位:千円)
		セブンイレブンによる安心お届け便 現在、6地域に移動販売を実施			事	Į.	事業費	劃	0
		が江、 O. 地域に 参勤 放力で 天心			28(2)		国庫補	補助金	0
実施	取組内容				年度	財	県支	出金	0
	AVNET 3 EL				と実績を	-	地方	方債	0
D O					額紹	===	そ0	の他	0
)					費	<u>i</u>	一般	財源	0
	手西兴结 亚伊		基準値	前年原	度実績 年度)	目標 (31年		実績 (28年度)	達成率(%)
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)		-	_	_		_	_

		1				
評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必	要 □ 必要性が低い	1、ない
価				評価の理由		
	D	○セブンイレブンと調整し	、需要のある 6 [±]	也域を週2回(月曜は	午後中・木曜は午前中)移動販売を実施している
С	В					
Н						
E	A 順調					
C	B 概ね順調					
K	C 遅れている					
	D 見直しが必要					

改	取り組みの課題、懸案等
善	○セブンイレブンの移動販売が継続できるように、町及び商工会で調整し民間企業の情報を提供する。
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
I	○事業の継続を行う。
0	
N	
)	

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	価シー	·卜				
P L	事業名 地域的火刀미工事業									担当課	=	総務認	果
Α	総合	基本目標	子どもからお年	寄りまでな	ふれあい、安	心して健やかに暮	らせる地域に	づくり		事業	の実施	年度	
N	当戦	推進施策	誰でも安心して	て暮らせる	5地域づくり			2	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
D	略	具体的な施策	町民・地域・「	関係機関と	と連携した安	全と安心の地域で	づくり		•	•	•	•	•
0)		概要	0 1 1 1 1 1 1		31/3	〜ルメット、レス= り、安心な暮らしを	. — — .	15 - 71137	, 5			€施し、	防災意

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等	争	□ 補	i助				(単位:千円)
		○各自主防災会への補助			事		事第	美費	1,359
		・自主防災組織資機材整備支援事業(14団体1,17 急医療セット、テント、倉庫、発電機など)	75千円 消火	器、救	2 業		国原	車補助金	0
実施	取組内容	・自主防災組織活動支援事業(10団体184千円、 点検)	防災訓練、	資機材	年 か 度 か	酒	県	支出金	250
(D					績る	内	İ	也方債	0
0					額 経 費	۵/۱	14	その他	0
)					貝		_	·般財源	1,109
	重要業績評価	自主防災会の設立	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	指標(KPI)	(算出根拠) 町内全地区に設立	53か所	5 7 7	亦所	5 7 t	所	5 7か所	100%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度	必要 🗆	必要性が低い、ない
価				評価の理由		
	Δ	自主防災会が町内全地区	に結成され、結成	率が100パーセ	ントとなっ	ったため。
C						
Н						
E	A 順調					
	B 概ね順調					
K	C 遅れている					
	D 見直しが必要					

改	取り組みの課題、懸案等
善	
(
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
Ι	
0	今後も、自主防災会が資機材を購入する場合、自主防災訓練での材料費等の購入費の一部の補助を行い、自主防災会の支援を行っ
N	ていく。また、各地区に自主防災組織リーダーを養成していく。
)	

									\ш)			
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	-				
P	Table 1	事業名	災害対応力[句上事業					担当護		まち整備	誧課
A	総合	基本目標	子どもからお年	寄りまでん	ふれあい、安	心して健やかに暮	らせる地域づくり		事業	の実施	年度	
N	戦	推進施策	誰でもが安心	して暮らせ	せる地域づく	り		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
(略	具体的な施策	町民・地域・	関係機関と	≤連携した安	全と安心の地域で	づくり	•	•	•	•	
D			○災害時の拠点	として、刊	常時は野球	場など町民のスポ-	-ツ・レクリエーシ	ョンとし	ノての施	設を兼ね	備えた	災害避
0			難所を整備しま	す。								
)		概要										

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託	争	□ 補	助				(単位:千円)
		平成27年度は、国土交通省に水防拠点の整備を 施設とのすり合わせを行うべく、関係機関と協議		害拠点	事		事業	業費	0
実					2 8 8 に		国/	車補助金	0
施	取組内容				年 度 ま か	財源	県	支出金	0
((績る	内	ţ	地方債	0
D O					額 経	訳	-	その他	0
)					費			-般財源	0
		_	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	【算定根拠】						0	0%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要	□ 必要性が低い、ない
価				評価の理由	
	В	災害時の拠点となる災害	避難所の整備につ	\ては、国の河川整備	計画にある水防拠点施設に関連して整備を行
С		うことから、荒川上流河川	事務所と頻繁に協	議を進め、整備に向け	た計画を策定していく必要がある。
Н		また、町民が日頃からス	スポーツやレクリコ	ーションの施設として	利用できるように関係機関と協議し、敷地面
E	A 順調	積や施設の配置等を検討す	「る必要がある。		
С	B 概ね順調				
K	C 遅れている				
	D 見直しが必要				

				平成	28	年度	総合戦略	事業評価	価シ-	-				
P L		事業名 子どもの通学安全確保事業								担当認	₽ P	総務課		
А	·		基本目標	子どもからお年	寄りまで	ふれあい、安心	いして健やかに暮	らせる地域に	づくり		事業	どの実施	年度	
N		合戦	推進施策	誰でも安心して暮らせる地域づくり 2						27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
		略	具体的な施策	町民・地域・原	関係機関	と連携した安全	全と安心の地域で	づくり		•	•	•	•	•
0)			概要				どもたちが安心し 5を育てやすい環境				るよう見	守り活動	かこど	5 110

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託等	`		補助				(単位:千円)
		○こども110番の家 新規登録数3家 新規登録者へベストと腕章と看板を配布			事		事	業費	0
実		年度末計 199家の登録 〇見守り隊 新規2名加入			2 8 (3		国/	車補助金	0
施	取組内容			年た度		県	支出金	0	
		○各小学校で、こども110番の家のマップを更調	新した。		実績る		j	地方債	0
D O					額紅	訳		その他	0
)					曹		_	-般財源	0
	手 	「こども110番の家」に対する子どもたち	基準値		度実績 年度)	目 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価	の認識							
	指標(KPI)	(算出根拠)	-	10	0%	100)%	100%	100%
		町内全地区に設立							

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要		必要性が低い、ない
価				į	評価の理由		
	Λ	平成9年度から活動を始	台めている。各小学	校では	、毎年子どもた	ちと	「こども110番の家協力者」との顔合わ
С	Α	せを行っており、認識度は	ま100%となって	いる。			
Н							
E	A 順調						
С	B 概ね順調						
K	C 遅れている						
	D 見直しが必要						

改	取り組みの課題、懸案等
善	こども110番の家がない通学路がある。
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
Ι	こども110番の家がない通学路について、通学路付近の家へこども110番の家への登録をお願いしていく。
0	また今後、小学校の統合もあり、通学経路変更による体制整備、地域と関係団体との連携強化を行っていく。
Ν	
)	

平成 28 年度川島町まち・ひと・しごと創生総合戦略 進行管理表

基本目標4 人を呼び込む観光・交流の活性化

●概要

基本的方向	「転入のきっかけとなる交流の活性化」を目指し、転入・移住の第一歩として本町を訪れ てみたいという人を増やす。							
数値目標	指標	基準値 と 目標値 (26年度) (31年度)	実績 (27年度)	実績 (28年度)	達成率 (%)			
	観光・交流人口	60,000人 ⇒ 100,000人	53,000人	66,519人	66.5%			
評価	B A:順調 B:概ね順調 C:やや遅れている D:遅れている							
評価の理由	観光・交流人口については、目標の66.5%を達成しており、概ね順調であるといえる。観光地点である平成の森公園でイベントやツアー誘致により来園者数が増加していること、リニューアル効果が表れ町のホームページのアクセス数が目標を上回ったこと、観光農園が3か所開設されたことなど、積極的なタウンプロモーションの展開や新たな観光資源の創出などが図られ、観光・交流の活性化につながった。観光・交流人口の算出については、見直しに向け調整を図っていく必要がある。							

●重要業績評価指標(KPI)の評価

重要	業績評価指標(KPI)	基準値 (26年度)	目標 (31年度)	実績 (27年度)	実績 (28年度)	評価				
	川島町の魅力発信と認知度向上									
	積極的なタウンプロモーションの展開									
	町公式ホームページアクセス数	約15万件	20万件以上	177,267件	214,295件	Α				
	公衆無線LAN「Wi-Fi」の整備数	_	5か所	0か所	3か所	Α				
	ゆるキャラグランプリ順位	_	100位以内	897位	528位	В				
	新たな観光資源の発掘と交流の創出	1								
	ツーリズム&地域発信型観光・交流の推進									
	観光農園来園者数	_	年間2,000人	集計不可						
	観光農園拠点整備数	_	1か所	0か所	0か所	В				

A:順調 B:概ね順調 C:やや遅れている D:見直しが必要

【外部委員からの評価】

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価シ	ート				
Р	Palli	事業名	ホームページタウンプロモーション事業							担当課 政策推進誘		
A	総	基本目標	人を呼び込む	観光・交流	充の活性化				事第	どの実施	年度	
N	合戦	推進施策	川島町の魅力発信と認知度向上						28年度	29年度	30年度	31年度
D	略	具体的な施策	積極的なタウ	•	•	•	•	•				
0)		概要	○町ホームページをリニューアルする。 ○コンテンツは、都会に一番近い田舎、観光や子育てアプリ、地域お勧め情報、空き家情報、求職情報、転入者話、農産物の紹介、若い独身者をターゲットにした移住・転入促進 P R など、町民だけでなく、国内外の人がみ「訪れたい」「住みたい」と思えるようなホームページに、随時、更新していく。									

	実施方法	□ 直接実施 ■ 業務委託		□ 补	甫助			(単位:千円)
		(1) 町内観光等スポット紹介コンテンツ作成			事		事業	業費	1,265
+		※現在作成中(年度内完成予定)(2)職員の操作技術向上対応			へ 2 業 8 に		国/	車補助金	0
実施	取組内容	・H P 操作研修実施(10月2日) ・H P 操作上の注意点等文書啓発			年 か 度 か	財源	県	支出金	0
((・随時、エラー等記載内容点検実施			実 が 績る	内	į	地方債	0
D O					額経	訳	-	その他	0
)					費		_	-般財源	1,265
		町公式ホームページアクセス数	基準値	前年度		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	⇒年間20万件以上 (算出根拠) 実績に基づく(グーグル集計ソフト)	20万件	177,2	267件	20万	件	214,295件 (H29.2末現 在)	107.14%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要		必要性が低い、ない			
価				i	評価の理由					
	Α	◆職員向けの操作研修実施	、町ホームページ	情報掲	載に関する諸注	意等文	て書啓発を実施し、職員の情報掲載ス			
С	\rightarrow	ピードや操作能力が向上し	た。							
Н		◆新コンテンツの作成(町	の観光スポット等	見所コ	ンテンツ作成、幼	年度末	 (完成予定)。			
Е	A 順調	◆数値目標達成(目標上方	◆数値目標達成(目標上方修正:年間20万件→年間30万件)							
С	B 概ね順調									
K	C 遅れている									
	D 見直しが必要									

\neg	
- 5	_

		平成	28	年度	総合戦略	事業評	平価シ-	-				
į	事業名	公衆無線 L ,	AN 「Wi-	·Fi」の整備	講事業				担当誤	AW.	政策推進	韭課
	基本目標	人を呼び込む	観光・交流	の活性化					事業	の実施	年度	
当戦	推進施策	川島町の魅力発信と認知度向上 27						27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
略	具体的な施策	積極的なタウ	ンプロモー	ションの展開	開			•	•	•		
		○観光アプリの	利用促進を	目的に、公共	機関等での無料V	Vi-Fiスポッ	ットを整備	前してい	きます。			
	概要											
	総合戦	総 基本目標 合 推進施策 略 具体的な施策	事業名 公衆無線 L // 公衆無線 L // 公衆無線 L // 基本目標 人を呼び込む 推進施策 川島町の魅力	事業名 公衆無線LAN「Wi-総 基本目標 人を呼び込む観光・交流の 推進施策 川島町の魅力発信と認知 積極的なタウンプロモー・ ○観光アプリの利用促進を	事業名 公衆無線LAN「Wi-Fi」の整何 総 基本目標 人を呼び込む観光・交流の活性化 推進施策 川島町の魅力発信と認知度向上 県体的な施策 積極的なタウンプロモーションの展開 ○観光アプリの利用促進を目的に、公共	事業名 公衆無線LAN「Wi-Fi」の整備事業 総 基本目標 人を呼び込む観光・交流の活性化 推進施策 川島町の魅力発信と認知度向上 具体的な施策 積極的なタウンプロモーションの展開 ○観光アプリの利用促進を目的に、公共機関等での無料V	事業名 公衆無線LAN「Wi-Fi」の整備事業 総 基本目標 人を呼び込む観光・交流の活性化 推進施策 川島町の魅力発信と認知度向上 具体的な施策 積極的なタウンプロモーションの展開 ○観光アプリの利用促進を目的に、公共機関等での無料Wi-Fiスポッ	事業名 公衆無線LAN「Wi-Fi」の整備事業 総 基本目標 人を呼び込む観光・交流の活性化 推進施策 川島町の魅力発信と認知度向上 異体的な施策 積極的なタウンプロモーションの展開 ○観光アプリの利用促進を目的に、公共機関等での無料Wi-Fiスポットを整備	事業名 公衆無線 L A N 「Wi-Fi」の整備事業 総	事業名 公衆無線LAN「Wi-Fi」の整備事業 担当認 総合 戦略 基本目標 人を呼び込む観光・交流の活性化 事業 推進施策 川島町の魅力発信と認知度向上 具体的な施策 積極的なタウンプロモーションの展開 27年度 28年度 〇観光アプリの利用促進を目的に、公共機関等での無料Wi-Fiスポットを整備していきます。	事業名 公衆無線LAN「Wi-Fi」の整備事業 担当課 総合戦略 基本目標 人を呼び込む観光・交流の活性化 事業の実施 推進施策 川島町の魅力発信と認知度向上 27年度 28年度 29年度 内臓がなが 積極的なタウンプロモーションの展開 ● ● の観光アプリの利用促進を目的に、公共機関等での無料Wi-Fiスポットを整備していきます。	事業名 公衆無線LAN「Wi-Fi」の整備事業 担当課 政策推進 総合戦略 基本目標 人を呼び込む観光・交流の活性化 事業の実施年度 推進施策 川島町の魅力発信と認知度向上 27年度 28年度 29年度 30年度 資体的な施策 積極的なタウンプロモーションの展開 ● ● ● 〇観光アプリの利用促進を目的に、公共機関等での無料Wi-Fiスポットを整備していきます。

	実施方法	□ 直接実施 ■ 業務委託等	争	□ 有	亅				(単位:千円)
		公衆無線LAN「Wi-Fi」の設置場所の検討及び、		方法や	事		事業	業費	4,298
		機械、運用方法等の検討し、平成28年度以降に	設置を行う。		へ 2 8 に		国历	車補助金	1,521
実施	取組内容				年 か 度	財	県	支出金	0
()B	双祖的台				度 実 る	源内	ţ	地方債	0
D O					額経	訳	2	その他	0
)					費		_	-般財源	2,777
	季西兴 德亚历	公衆無線LAN「Wi-Fi」の整備数	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	5 カ所	0	1	5カĒ	听	3ヵ所	60%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要		必要性が低い、ない	
価				P	平価の理由			
	Λ	平成28年度については	ま、計画した5ヵ所	i中3ヵi	听の設置を検討	する事	雪とし、検討した結果、	人が集まる場所
С	Α	及び観光拠点として、川島	릙町役場・コミュニ	ティセ	ンター・遠山記	念館に	- Wi-Fiスポットの設置	を行った。
Н								
Е	A 順調							
С	B 概ね順調							
K	C 遅れている							
	D 見直しが必要							

取り組みの課題、懸案等 改 平成29年度については、2カ所の設置を予定しており、フラットピア及び農産物直売所を予定しているが、それぞれ担当課及 善 び農協へ調整が必要である。 また、Wi-Fiを設置した事による新たな活用方法や、5ヵ所の他に設置する必要があるか検討する必要がある。 С 今後の方向性(改善策) Ι 事業を継続を行う。また、5ヵ所設置後に新たに設置の必要があるか、活用方法があるか等検討を行う。 0 Ν

										СШ.			
			平成	28	年度	総合戦略	事業評	価シ-	-				
	Iuli	事業名	マスコット	キャラクタ	ターPR事業					担当護	₹	農政産業	課
Р		基本目標	人を呼び込む	観光・交流	の活性化					事業	の実施:	年度	
L	合戦	推進施策	川島町の魅力	発信と認知	度向上				27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
Α	略	具体的な施策	積極的なタウンプロモーションの展開						•	•	•	•	•
N			○町民や商工会	と協力して	「かわべえ」	「かわみん」の	キャラクタ・	一商品開	発を行い	1、町外	に向けて	本町の	存在感
			をPRします。										
D		概要											
0		1200											
<u> </u>													

	実施方法	■ 直接実施 ■ 業務委託等		□ 補	i助				(単位:千円)
		マスコットキャラクターグッズ作成 各種イベント参加			事		事業	業費	549
実		音催イベンド参加			2 8 に		国原	車補助金	0
施	取組内容				年 度 まか	源	県	支出金	0
D					績る	===	t	地方債	0
0					○ 7至		3	その他	0
<u> </u>					費		_	-般財源	549
		ゆるキャラグランプリ順位100位	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	_	897	位	100	位	528位	34%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要	必要性が低い、ない
価				į	評価の理由	
	В	○町外のイベントには積極	w的に参加してPRを	行って	いる。	
С						
H						
E	A 順調					
C	B 概ね順調					
K	C 遅れている					
	D 見直しが必要					

										事美	業番号	<u>l</u> ī	37	
			平成	28	年度	総合軍	线略	事業評価	価シ-	-				
		事業名	広域観光周	遊ルートの	の形成						担当記	果	農政産業	美課
Р	総	基本目標	人を呼び込む	観光・交流	の活性化						事	業の実施	年度	
L	合戦	推進施策	新たな観光資	源の発掘と	交流の創出	1				27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
Α	略	具体的な施策	ツーリズム&	地域発信型	観光・交流	で推進				•	•	•	•	•
N (D O)		概要	○広域的な観 が ラのトンネル、									森公園、	日本一:	長いバ
	Ę	実施方法	■直		•	業務委託等	.		補助				(単位:	千円)
			川越都市圏まち	5づくり協議	会と連携し、	、広域的な観	見光周遊/	レートの形	_	F	事業			0
実			成を図る						2 8 8	美 こ		補助金		0
施	耳	阪組内容							度実力	Dy 期 源		出金		0
D										5 内 圣 訳		方債		0
0									~ "	± ***		の他 跋財源		0
			観光・交流人	□ 10	0,000		基準値	前年	度実績	目相		実績	\±	
	重要	要業績評価		_ 10	0, 000	^	基华 11	브	年度)	(31年	度)	(28年度)	建	成率
		票(KPI)	(算出根拠)				-	53,0	人000	100,0	00人	66,519	66	5.5%
						'				ı	<u>'</u>		ľ	
評		目標達成度	事業の	必要性	■ 必	海	□ ある	3程度必要		必要性	が低い、	ない		
価							評価の	の理由						
С Н		В	川越都市圏	まちづくり協	議会と連携	し広域的な	観光ルー	トを検討し	ている	00				
Е	Α∭	頁調												
C	B 根	現る順調												
\(\)		望れている	_											
	D 另	直しが必要	2											
改					取	り組みの課	題、懸案	等						
善														
A														
Т					<u> </u>	今後の方向性	= (改盖角	音)						

I O

2	C
- 5	~

			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	価シ-	-				
	事業名 観光マップ作成事業									担当誤	農政産業		镁課
Р	総	基本目標	人を呼び込む	観光・交流	流の活性化					事業	美の実施:	年度	
L	合 戦 推進施策 新たな観光資源の発掘と交流の創出 :							27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	
Α	略	具体的な施策	ツーリズム&	地域発信	型観光・交流の	の推進			•	•	•	•	•
N (D O)	○町の観光地を掲載した観光マップを作成し、町内外へ広くPRします。 概要												

	実施方法	■ 直接実施 ■ 業務委託	等	□ ż	甫助				(単位:千円)
		観光マップの配布			事		事業	業費	679
					へ 2 8 に		国/	車補助金	0
実施	取組内容				年カ度	財	県	支出金	0
					績る	内	j	地方債	0
0							-	その他	0
							_	-般財源	679
	表面类结弧 体	マップ配布箇所 30箇所	基準値	前年月(274		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)	6か所	8た	所	30か	所	24か所	80%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要 □	ある程度必要		必要性が低い、ない
価				評価の理由		
	Δ	各種イベントに参加し、	観光マップを配布し本町	の魅力をPRした。	また、	、マップ設置箇所の推進に努めた。
C	<i>,</i> ,					
Н						
E	A 順調					
L 1/2	B 概ね順調					
K	C 遅れている					
	D 見直しが必要					

7/	取り組みの課題、懸案等
改	
善	○コンパクトなマップとなっているが、観光客を案内するマップにしてはやや小さく、地図をもっと大きいものにした方がよい。
Α	
С	
Т	今後の方向性(改善策)
Ι	○来年度、マップサイズの大きさを変更する。
0	
N	

39

			平成	28	年度	総合戦略	事	業評価	シート				
P L	II.	事業名	平成の森公園	氢観光化	事業					担当	課	まち整備	講課
Α		基本目標	人を呼び込む	観光・交流	充の活性化					事	業の実施	年度	
N	合戦	推進施策	新たな観光資	原の発掘。	と交流の創出				27年月	夏 28年度	29年度	30年度	31年度
D	略	具体的な施策	ツーリズム&5	也域発信	型観光・交流	の推進			•	•	•	•	•
0)		概要	平成の森公園 備を図ります。	を拠点と	してイベント閉	見催やイルミネーシ	ション	による公	園内の演出	等、また	、平成の	D森公園	内の整

	実施方法	■ 直接実施 ■ 業務委託等	争	□ ¾	甫助				(単位:千円)
		・平成の森公園内で、ちびっこフェスティバル・	バラの小径祭	り、イ	事		事業	業費	13,012
実		ルミネーション等イベントを実施。 ・平成の森公園及びイベントをラジオ、新聞、広	報誌等による	PR。	へ 2 8 に		国厂	車補助金	10,123
施	取組内容	・ドラマ撮影所の提供。 ・クラブツーリズム、京王観光等の日帰りツアー(の誘致。		年 皮 か	汽车	県	支出金	0
((実が	内	t	也方債	0
D O					額経	訳	2	その他	0
)					費		_	-般財源	2,889
	重要業績評価	平成の森公園を通した川島町の P R	基準値	前年度 (27年		目標 (31年		実績 (28年度)	達成率
	生安未模評価 指標(KPI)	(算出根拠) 平成の森公園管理事務所日誌	_	119,2	254人	160,00	00人	126,300人	79%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要 🗆 必要性が低い、ない								
価				į	評価の理由								
	Α	・PR効果により、町外から	うの来園者は増加し	している	るようである。特に、イベントについては町内より町外・県外								
С		からの問い合わせが多く、	バラの開花時期に	はツア	アー客も多く来園している。								
Н		また、今年度は「バラの	また、今年度は「バラの小径週間」としてバラに関する催しを9日間開催し模擬店等の出店、冬には「水と町										
Е	A 順調	の広場」においてイルミネ	ペーションを12月の	ひ約1ヶ	7月間実施し多くの方が来園し、好評であった。								
С	B 概ね順調												
K	C 遅れている												
	D 見直しが必要												

改善者 取り組みの課題、懸案等 ・路線バスのバス停から遠いため、車のない方への配慮が必要。 ・周辺に食事処がなくジュースの販売機のみのため、来園者からの食事に関する要望がある。 I ・車のない方への時刻表、湯茶の提供。不便でも来てくれるような施策の検討。 ・イベント期間中には、来園者の休憩所、飲食の提供等、商工会やボランティアへの呼びかけを行なう。 ・1年を通して公園内で、町の特産品等飲食提供の検討。

								事	業番号	<u>l</u>	40	
			平成	28	年度	総合戦略	事業評価	西シート				
		事業名	観光おもて	なし事業					担当	果	農政産業	美課
Р	総	基本目標	人を呼び込む	観光・交流	流の活性化				事	業の実施	年度	
L	合戦	推進施策	新たな観光資	源の発掘と	_交流の創出			27年	度 28年度	29年度	30年度	31年度
Α	略	具体的な施策	ツーリズム&	地域発信型	型観光・交流	の推進		•	•	•	•	•
N (D O)		概要				息所)やパブリック 3案内看板を設置し	_	整備し、来明	「者の増加	につない	がます。	

	実施方法	□ 直接実	施 ■	業務委託等	争	□ 补	輔助				(単位:千円)
		観光案内看板設置	3 箇所					īn#	事	業費	679
							2 8 (a		国/	車補助金	0
実施	取組内容						年た度・	शह	県	支出支	0
^ D							実績を	内	t	地方債	0
0							額利	£	-	その他	0
<u> </u>							5	2	_	般財源	679
		観光・交流人口	100,000人		基準値	前年度 (27年		目 (31年		実績 (28年度)	達成率
	重要業績評価 指標(KPI)	(算出根拠)			_	53,0	人00人	100,0	00人	66,519人	66.5%

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要	□ ある程度必要 □ 必要性が低い、ない	
価				評価の理由	
	В	関係課と調整し、統一感の	のある観光案内看板	を設置した。	
C					
H					
	A 順調				
К	B 概ね順調				
	C 遅れている				
	D 見直しが必要				

٦kt	取り組みの課題、懸案等
改	
善	
Α	
С	
_	
	今後の方向性(改善策)
Ι	
0	
N	
	4

			平成	28	年度	総合戦略	事業評	価シー	\				
	事業名 観光農園推進事業									担当課		農政産第	美課
Р	総	基本目標	人を呼び込む	睍光・交流	流の活性化					事業	の実施	年度	
L	台戦	推進施策	新たな観光資流	原の発掘と	_交流の創出			2	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
Α	略	具体的な施策	ツーリズム& [‡]	也域発信型	型観光・交流の	の推進			•	•	•	•	•
N						があ取りができる				こもに、	新たな観	光スポ	ットと
D			して、観光農園	の拠点とな	いる農業公社等	詳による農業ふれ な	あい拠点を推	進します	•				
0		概要											
<u> </u>													

	実施方法	■ 直接実施 □ 業務委託		□ 有	助				(単位:千円)
		〇いちご、ブルーベリーの観光農園については、			事	3	事業	業費	4,000
		年において1園づつ整備済となった。進捗として ていると言える。	は良い万同に	回かつ	2 第		国厂	庫補助金	0
実	Envolution to	いちじくに関しては、川島町いちじく生産組合に	協力をいただ	き、今	8 に 年 カ	、財	県	支出金	0
施	取組内容	後整備に向けた調整をしていくこととしている。			度実績	_	t	地方債	0
D O									
<u> </u>					費		_	-般財源	4,000
	手 西兴结亚/F	観光農園来園者数 (観光農園拠点整備数)	基準値	前年度 (27年		目 (31年	-	実績 (28年度)	達成率(%)
	重要業績評価 指標(KPI)		_	_	-	2,00	0人		

評	目標達成度	事業の必要性	■ 必要		ある程度必要	□ 必要性が低い、ない
価					評価の理由	
	В	観光農園の拠点整備に関し	/ては、各種医	団体との調整	もあり進んでい	ないが、観光農園の開設に関しては計画通り
С	Ъ	進んでいる。				
Н						
Е	A 順調					
С	B 概ね順調					
K	C 遅れている					
	D 見直しが必要					