評価項目	1 事業評価の実施(目	標値の導入)	担当課	全課 (取りまとめ:政策)		
行動計画の内容	目標値に基づいた事業評価を実施することにより、課題の発見や目的の明確化を図り、事業の見直しや予算編成・各計画の改定等に反映させ、効率的な行政運営を図ります。					
	平成24年度	平成25年度	7	平成26年度		
取り組み内容	・実施計画で主要事業に目 標値設定	・目標値の達成度による 価 ・目標値未達成事業の 証・見直し、予算への別	価 全 ・目標値	画の達成度による評 直未達成事業の検 直し、予算への反映		
成果指標 • 計画	・設定した事業に対して目標値を設定 (主要事業として位置付けた事業の3割又は60事業以下を選定 平成24年度は50事業とする)	・人事考課職務目標に対る、達成率の評価を実施 ・人事考課において課業 作成する、個人目標管理 シートの事業達成度によ 評価を行う。 考課点90点/課以上(10点中)	を る、達成 る、達成 ・ 人成する ・ 人成ートの ・ かっこ ・ でがった。 ・ では、	き課職務目標に対す 成率の評価を実施 き課において課長が る、個人目標管理 り事業達成度により うう。 の点/課以上(100満		
実 積 実 積 数 値 (削減効果額など)	・い標 ※業し総計画を表現のとう目準にに 実でて目のをの定理が はいいには でいた はいい はい が はい はい が はい はい が はい	・目標値設定事業数:5 業 考課点:72.2点/課 ※人事考課の組織目標。 重点をでは、 重点としる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	業 考課点: より 人目 出し	≦設定事業数:62事 71.7点/課		
今後の方向性	・川島町総合振興計画や川 島町行政改革大綱などの主 要な事業との整合性を図 り、効果的な評価を実施す る。	・川島町総合振興計画・ 島町行政改革大綱などの 要な事業との整合性を り、効果的な評価を実施 る。	D主 島町また 生総合単 革大綱な の整合性	T総合振興計画や川 5・ひと・しごと創 战略、川島町行政改 はどの主要な事業と 生を図り、効果的な ミ施する。		
評価	A · B · C · D · E	A B . C . D .	E A ·	B C · D · E		

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

B: 概ね計画どおり進んでおり、効果が認められた C:計画より若干遅れているが、成果が出てきてい

D:計画より遅れている、または計画より効果が下 E:計画の達成が困難、実施を見合わせる、または

事業の目標値に対する、達成率の評価の実施

⇒ 実績71.7点/成果指標90点

=79.6% C判定

評価項目	2 環境負荷の低減		政策推進·町民生活·健 担当課 康福祉·上下水道·教育 総務·生涯学習
行動計画の内容		水の水質改善により、でき	記等における省エネルギーの推 る限り費用をかけず環境負荷の
	平成24年度	平成25年度	平成26年度
取り組み内容	・公共施設における節電の 実施(施設ごとに分析) ・防犯灯のLED化(H26年度 までに2,400基) ・合併処理浄化槽の普及、 推進	・公共施設における節電 実施(施設ごとに分析) ・防犯灯のLED化(H26年 までに2,400基) ・合併処理浄化槽の普及 推進	実施(施設ごとに分析) ・防犯灯のLED化(H26年度 までに2,550基) ・合併処理浄化槽の普及、 推進
成果指標・計画	・使用電力量削減によるC02 排出量の削減(H22年度排出量対比10%削減) ・LED防犯灯への交換 1,200基 ・小型合併処理浄化槽維持管理補助制度申請件数 300件		出 使用実態について分析し、 節電方策を実施する ・LED防犯灯への交換 330基 ・小型合併処理浄化槽維持 管理補助制度申請件数
実績	・使用電力量削減によるCO2 排出量の削減 H22年度排出量対比14%削減 ・LED防犯灯への交換 1,340基 ・小型合併処理浄化槽維持管理補助制度申請件数 792件	排出量の削減(前年度排量対比1%削減) ・LED防犯灯への交換 880基	田 電力の調査を実施した。使用実態分析や、節電方策については検討中。 ・LED防犯灯への交換 334基 ・小型合併処理浄化槽維持管理 補助制度申請件数 1,011件
数 値 (削減効果額など)		分析、節電方策の実施	
今後の方向性	理浄化権 度申請件数 の普及る 図る。 ⇒ B判定 「評価」	状 100% 化槽維持管理補助制 度 を	減のの理のでは、使用電力の調査結果を基に、のででである。 ・引き続き新設防犯灯については、LED型防犯灯の設置に努めるとともに、現状の分析を行う。小型合併処理浄化槽維持管理補助制度の普及を図り、水質保全を図る。
評価	A · B · C · D · E	A ·B · C · D ·	E A · B · C · D · E

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

評価項目	3 <mark>行政の組織・機構の</mark> 適正化	見直しと定員管理の	担当課	総務・政策推進		
行動計画の内容	住民にとってわかりやすく、質の高い行政サービスを提供するため、より機能的な 組織となるよう見直しを図ります。 また、事務事業や事務分担などを見直し、事務事業量に応じた人員を中期的な展望 のもと確保し、効果的な適正配置を毎年度行います。これにより、時間外勤務の抑制 を図ります。					
	平成24年度	平成25年度	ম্	成26年度		
取り組み内容	・組織・機構の再編に努め、職員の適正配置を行うため、ヒアリングによる課題の抽出と対応策の実施を行う	・組織・機構の再編にきめ、職員の適正配置を行ため、ヒアリングによる題の抽出と対応策の実施行う	テ う め、職員 る課 ため、ヒ	機構の再編に努 の適正配置を行う アリングによる課 と対応策の実施を		
成果指標・計画	・各課の問題点・課題を整理 ・定員管理計画の策定	・各課の問題点・課題を理 ・定員管理計画の策定 行	・定員適、 ・実 則時職員 を ・新庁執	問題点・課題を整理 正化計画の数値目標に 適正な正規職員及び臨 の管理を行う における最適な組織体 務室の配置を決定する		
実績	・各課とのヒアリングの結果、課の人数が多くなりすぎた弊害を改善するため、また、新規事業に対応するために定員は維持した状態で1課を新設・定員管理計画(案)を作成	・定員管理計画策定にできます。 を実践を表示を表示の推移表示の推移を表示の推移を表示の推移を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	人見施正 る下や・児補定努・い配置の業にめ正。舎現定を業にめ正。舎現定を業にめ正。舎現定	状況を調査し、問題点整理した。 整理した員増加や員がの足員では、 の人員はのでは、 ののでは、 ののでは、 では、 では、 では、 では、 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。		
数 値 (削減効果額など)						
今後の方向性	・新 率的 でき 再編 ・定 ②職員数の適正管理 ⇒ B判定 ・定 ③新庁舎における執務 ⇒ 判定 【評価】 (①100%+②60%+③	E 100% E 80% 室の配置決定 100%	適正管理 計画を改 ・再任用 る。 ・今後も	員数及び臨時職員等の を目的に、定員適正化 定する。 制度を構築し、実施す 、組織・機構の見直し に実施する。		
評価	A · B · C · D · E	A · B · C · D ·	E A •	B C · D · E		

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

B: 概ね計画どおり進んでおり、効果が認められた C:計画より若干遅れているが、成果が出てきている

評価項目	4 審議会等附属機関の	見直し	担当課	全課(取りまとめ:政策)				
行動計画の内容	審議会等附属機関の定数や職の重複、運営方法などを見直して、広範な人材活用と 組織の整理・統合及び審議内容の外部への公表を図ります。							
	平成24年度	平成25年度	3	平成26年度				
取り組み内容	・調査・課題整理をし、審議会等附属機関のあり方の基本指針の作成 ・例規の整備(審議会等附属機関の会議の公開について、審議会等附属機関委員の公募の規定について)	・見直し(審議会等附)関の設置条例等見直し)	方の基準	会等附属機関のあり は指針に基づく審議 属機関の運営などの を実施				
成果指標・計画	・審議会等附属機関のあり 方の基本指針作成 ・H24年度委嘱する審議会に おいて、審議会等附属機関 委員の公募制の導入 3審議会 ・H24年度委嘱する審議会等 附属機関において、女性委 員の登用30%以上の達成率 30%以上	・審議会等附属機関の方の基本指針策定 ・H25年度委嘱する審議 おいて、審議会等附属 委員の公募制の導入 3審議: ・H25年度委嘱する審議 附属機関において、女 員の登用30%以上の達 50%以上	は、 会と 会と 会と 会と 会と 会と 会と 会と 会と を き き き き き き き き き き き き き き き き き き	や女性委員の登用につ 前年度の水準を維持し 議会等附属機関のあり 指針に基づき、改めて 出方法、男女構成比な 整理を行う				
実績	・審議会等附属機関のあり 方の基本指針(案)を作成 ・審議会等附属機関委員の 公募制の導入 4審議会等 ・審議会等附属機関委員の 女性委員の登用 達成率50.0%	・審議会等附属機関のあ 基本指針(公募制の導入等 策定 ・審議会等附属機関委員の制の導入 5審議会(H25 審議会 ※全36審議会) ・審議会等附属機関委員の登用 ・ 達成率50.0%達 (8審議会中6審議会達所	等)を 員総数、 比率の調 題の整理 か公募 5 5 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	等附属機関の総数や委 女性委員総数及び女性 査の実施に留まり、課 まで至らなかった。				
数 値 (削減効果額など)								
今後の方向性	早期に策定する。 ・審議会の公開については、川島 ①審議会等附属機の公開に ・またのでは、課題の整理	・策定した審議会等附別関のあり方の基本指針にづき、定数や職の重複、対方法について引き続き関のあり方の基本指針に	こ基 議会等附 運 の重複、 き見 しを行う	、調査結果を基に、審 属機関の委員定数や職 運営方法について見直 。				
評価	A B· C· D· E	A · B · C · D ·	E A •(B · C · D · E				

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

評価項目	5 <mark>幼稚園・保育園運営</mark>	の見直し	担当課	教育総務・子育て支 援			
行動計画の内容	少子化や育児ニーズの多様化に対応し、より充実した子育てサービスを提供するた め子育て支援の充実を図ります。						
	平成24年度	平成25年度	য	平成26年度			
取り組み内容	・幼稚園・保育園のあり方 の検討	・子ども・子育て支援計画策定に向けた検討	「子ども 度」にも ・幼稚園 心とした	度からスタートする。 ・子育て支援新制 けた準備 関廃止後の施設を中 これからの町の子 番業の検討			
成果指標・計画	・調査・研究結果の報告	・子育てニーズアンケー調査の実施及び分析 ・子ども・子育て会議 置	の設・町民を	。・子育て支援事業 受定 ・交えて、子育て支 は業を検討する			
実績	・幼稚園・保育園の見直し 担当者会議により「行政改 革大綱に基づく幼稚園・保 育園の見直しの検討につい て」をとりまとめ、平成27 年度末の川島幼稚園の廃止 を決定	・ニーズ調査を実施し、 分析し報告書を作成 ・子ども・子育て会議を (会議2回開催) ・子育て支援拠点事業庁! 委員会設置(会議7回開催	・子ども (かわじを策定 内検討・町民参 () 3回開催し	・子育て会議4回開催 ・子育て支援事業計画 ま子育て応援プラン) 画のワークショップを 、川島町子育て支援 等整備計画を策定			
数 値 (削減効果額など)							
今後の方向性	・平成27年度末の川島幼稚園の廃止に向けてた準備を進める。また、平成27年度 ①子ども・子育て支援事業計同会 ②町民を交えた検討 ⇒ A判定 【評価】 (①100%+②100%)÷2=10	100%	育で で で で で で で で で で で の で の を を を を を を の で の を を の で に の で に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に に の に の に の に の に の に に に に に に に に に に に に に	ル・子育て会議にお 計画の進行管理を いく。 計画を基に、平成27 程施(詳細)設計、 E度に工事、平成29 で支援拠点施設 プンを目指す。			
評価	A · B · C · D · E	A · B · C · D ·	· E A.	B · C · D · E			

評価・・・ A: 計画どおり進んでおり、効果があった
B: 概ね計画どおり進んでおり、効果が認められた
C: 計画より若干遅れているが、成果が出てきている
D: 計画より遅れている、または計画より効果が下回った
E: 計画の達成が困難、実施を見合わせる、または効果が非常に少なかった

評価項目	6 人事管理制度の充実		担当課	総務			
行動計画の内容	分権型社会の担い手にふさわしい人材を育成することが重要であることから、人材 育成に関する基本方針を推進し、人事管理にも反映させるとともに、職員の能力、適 性などに応じた人事異動を行います。						
	平成24年度	平成25年度	:	平成26年度			
取り組み内容	・人材育成基本方針の推進 ・人事考課の実施 (規程、要綱等の整備及び 人事管理・異動への反映)	・人材育成基本方針の ・人事考課の実施(人 理・異動への反映)	事管・人事	育成基本方針の推進 考課の実施(人事管 動への反映)			
成果指標・計画	・人事考課制度実施要綱の 策定	・人事考課制度の実施事管理・異動への反映》 ・人事考課制度実施要認 (規程)の策定 ・課長職への勤勉手当日 映	事管理 網・課長 (1)	考課制度の実施(人 ・異動への反映) 職の勤勉手当に反映 2 月支給分)			
実績	・人事異動については、人 事考課制度に基づき、職員 の能力、適性などに応じ 実施したが、人事考課留 マニュアルでの運用に留 り、実施要綱は未策定	・人事考課制度を実施 人事管理・異動へ反映 ・川島町職員人事考課 要綱に策定 ・川島町職員の人事異 ・川島自己申告実施規 ・ ボス 2 5 年 1 2 月 2 7 第定	大事管 大た。 実 3 1 ・課反 ・ ・課反 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	考課制度 大型 大型 大型 大型 大型 大型 大型 大型 大型 大型			
数 値 (削減効果額など)							
今後の方向性	・平成の ・平成の ・平成の ・平成の をある。 る。 る。 る。 ②課長職への勤勉手当 にできず 【評価】 ・平成の ・平成の ・平成の ・平成の ・平成の ・平成の ・平成の ・平成の ・平成の ・平成の ・中域の ・中域の ・中域の ・中域の ・中域の ・中域の ・中域の ・中域の ・中域の ・中域の ・中域の ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	定 100% 台に反映 定 100%	容 は、実施 内容のが理解度 は、主義 は、主義 は、主義 は、主義 に を は に まま に かいがった かいがい は できる しょう は できる は できる は できる は できる しょう は できる しょう は できる しょう は できる しょう は は しょう は は しょう は しょ は しょ	考課制度について をする中でそのを を正を行い高める。 27年の人事考課で 幹職の12月分に、研 いさせるように、研			
評価	A · B · C · D · E	A · B · C · D ·	E A·	B · C · D · E			

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

評価項目	7 職員の能力向上・意	識改革	担当課	総務		
行動計画の内容	厳しい社会経済状況に対応し、住民目線で行政改革を推進できる職員を育成し、地 域経営感覚を養うために、意識改革などを目指した研修を積極的に行います。					
	平成24年度	平成25年度	ম	成26年度		
取り組み内容	・職員研修計画に基づいた 研修の実施	・職員研修計画に基づの研修の実施	いた ・研修基 研修の実	本計画に基づいた 関施		
成果指標・計画	・階層別基本研修への対象 者参加率(100%)	・階層別基本研修への 者参加率(100%) ・研修基本方針の策定 ・町単独研修を6回以 施	加率(10)・意識研察のでは、100・・意識研修のでは、100・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	革、接遇、メンタルへ (管理者が行うライン 員が自ら行うセルフケ 施 果を測定する手法につ		
実績	・階層別基本研修への参加 対象者参加率100%(参加対 象者:40人)	・階層別基本研修への参加 者参加率100%(参加対象 79人) ・町単独研修を実施 (新規採用職員研修: 4月 制執務研修: 5月~10月、3 任試験研修: 8月、意識 修: 10月、接遇研修: 11月、 本的な法律研修: 11月、 和問題研修会: 11月)	者: 100人研究 100人研究 112人独採所 112人独採所 112人独採所 115人 115人 115人 115人 115人 115人 115人 115	所修を実施 月職員研修: 4月、番号 8:12月2回、意識改革 所修:10月2回、町長講 メンタルヘルス研修会: 4回、救命講習:1月~2 政手続条例の一部改正に 8:3月2回、人権同和問		
数 値 (削減効果額など)	①	各类类加 变(1000/)				
今後の方向性	①階層別基本研修への対 ⇒ A判定 を記載改革、接遇、メンタ の ⇒ A判定 る ③研修効果を測定する手 ⇒ D判定 【評価】(①100%+②1000 =80% ⇒ B判定	100% ルヘルス研修の実施 100% 法について検討 40%	リンス でいます はいました はいました できる かい	Eによる意識改革、接遇 は効果を定着させるたい ないのではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない		
評価	A · B · C · D · E	A · B · C · D ·	E A •	B · C · D · E		

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

評価項目	8 職員提案制度の活用 担			政策推進			
行動計画の内容	職員一人一人が、知識や経験、創意が活かされた提案をすることで、住民サービス 向上や事務改善、職場の活性化を図ります。						
	平成24年度	平成25年度	Σ	平成26年度			
取り組み内容	・簡単に提案できるような 様式への見直し	・職員提案制度の実施	• 職員技	是案制度の実施			
成果指標・計画	・様式の見直し・職員提案数の向上 60件	・職員提案制度の見直・職員提案数の向上・採用提案の実施件数・定期的にテーマを設提案制度を普及させる(パワースポット、新ののサービス)	60件 3件 ・定期的 けて 提案制度	是案数の向上 60件 是案の実施件数 3件 内にテーマを設けて きを普及させる			
実績			394件 434件 24 する 3件 促す	案の実施件数 5件 ンピックを契機とした 施策」をテーマとした を募集し、5件の提案			
数 値 (削減効果額など) 今後の方向性	①職員提案の件数 ⇒ E判定 ②採用提案の実施件数 ⇒ A判定 ③定期的にテーマを設けて ⇒ A判定 【評価】(①39%+②100%- =79.6% ⇒ C判定	100% 提案制度を普及させる 100%	対し (概ね2 ら回答が る時間は ・より多	戦員提案は、全て期限 週間)までに所管課か あり、内部調整にかか 短縮された。 くの職員提案が提出さ 制度の周知を図る。			
評価	A · B · C · D · E	A · B · C · D ·	E A ·	B • C • D • E			

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった
B: 概ね計画どおり進んでおり、効果が認められた
C:計画より若干遅れているが、成果が出てきている
D:計画より遅れている、または計画より効果が下回った
E:計画の達成が困難、実施を見合わせる、または効果が非常に少なかった

評価項目	9	町税等の収納率向上		担	!当課	税務・健康福祉
行動計画の内容	町財政や特別会計財政(国民健康保険、後期高齢者医療保険、介護保険)の基盤を 強化するため、より一層の口座振替を推奨しながら、現在のライフスタイルに合った 納税環境を整え、町税等の収納率向上を図ります。					
		平成24年度	平成25年度		ম	元成26年度
取り組み内容	替啓 実)	収体制の整備(口座振 発、コンビニ収納の充 ・強化(管理体制・組 の検討)	・徴収体制の強化		・徴収体	制の強化
	※ 平 平成	町税(住民, 法人, 固定, 軽自) 98.3%		軽自) . 5%	町税(住)	民, 法人, 固定, 軽自) 99.0%
 成果指標・計画	均1 値9 と ⁵	国保税 91.6%	国保税 92	. 4%	国保税	93. 2%
	す 2 る 2	介護保険料 98.6%	介護保険料 98	. 7%	介護保険	對 98.9%
	年度の	後期高齢者医療保険料 99.7%		. 7%	後期高齢	者医療保険料 99.8%
実績	・国伯 ・介語 ・後期 ※いる	(県内平均 92.8%)	 ・町税 99.0% ・国保税 93.2% ・介護保険料 98.8% ・後期高齢者医療保険料 99.5% ※いずれも現年の数値 (過去の滞納分を含まな) 		※いずれ	
数 値 (削減効果額など)	``~	①町税	⇒ A判定 100%		(,2,2,0)	7 C C C C C C C C
今後の方向性	送(ンなうし	俊も別 ③介護保険料 、納税 ④後期高齢者医療 は24年	②100%+③100%+④80% 判定	6) EID	付、納税 年度者入して ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	効果的な催告書の送環境の整備等(平成2 環境の整備等(平成2 介護保険料及び後期間保険料のコンビニ納作効果的な滞納整理を終う。また各担当課とも報を共有しさらなる場を目指す。
評価	A	- B - C - D - E	A • B • C • D	• E	A ·(I	B • C • D • E

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

評価項目	10 補助金・負担金等の	見直し	担当課	政策推進課		
行動計画の内容	各種補助金・負担金等について、交付目的や事業効果の検証を進めるとともに引き続き適正化を行います。					
	平成24年度	平成25年度	Σ	平成26年度		
取り組み内容	・補助金・負担金等の見直し	・補助金・負担金等の	見直・補助金し	・負担金等の見直		
成果指標・計画	・補助金交付基準(チェックシート)により、補助金 等の交付決定時に補助金交 付の妥当性の確認	・補助金交付基準によ 補助金等の交付決定時 認 ・H22の見直し以降の を検証。団体への運営 助について重点精査	に確 認 成果 ・ H 25 <i>0</i>	交付基準により、 その交付決定時に確 の の の の の を が が が で の で の で の で の で が の で の で の で の で の で の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の		
実績	・交付基準等を改めて各課に通知し、適正な執行を依頼し、団体への運営費補助については、政策推進課への合議を要求し、補助金交付基準により補助金交付の妥当性の確認を実施	・H22の検討委員会に、 見直し事項の達成状況: 証(140件中96件 約7 成済み) ・未達成の3割につい も、H26に達成を目指 とで担当課の理解を得	を検 いてフォ '割達 し、H2' る見直し (全140- て すこ)精査対象補助につ - ローアップを実施 2の検討委員会によ ル事項を全件達成 件)		
数 値 (削減効果額など)	時に確認 ⇒ A判別 ②H22の見直し以降 ・各課に 及び課題 営費補助について重 に団体等 ⇒ A判	₹の成果を検証、団体への	運・今後に	は、交付目的や事業 りいて定期的に検証		
今後の方向性	ついては 要がある (①100%+②100% ⇒ A判定	5) ÷2=100%				
評価	A · B · C · D · E	A . B . C . D .	E A	B · C · D · E		

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

評価項目	11 公共施設の外	部委託(給食センター)	担当課	教育総務
行動計画の内容		員の適正化、施設の管理運営 分に検討して、公共施設(給		
	平成24年度	平成25年原	隻 <u>5</u>	平成26年度
取り組み内容	・給食センター業務の 委託の推進	の外部 ・給食センター業務 委託の推進	の外部 ・給食 t 委託の対	2ンター業務の外部 進進
成果指標・計画	・調理員(臨時職員) 部委託の実施	の外 ・ボイラー運転業務 委託の実施	の実施に	記送業務の外部委託 に向けて、課題を整 計画を進める
実績	・平成24年4月より調 浄部門(臨時職員) <i>0</i> 委託を実施	理・洗 ・調理・洗浄部門及 D外部 ラー運転業務の外部 実施	委託を ラー運車 実施 ・給食種	・洗浄部門及びボイ 素業務の外部委託を 記送業務の外部委託 に課題の整理を実施
数 値 (削減効果額など)				
今後の方向性	・引き続き、計画どれめる。	おり進 ・引き続き、計画どめる。 給食配送業務の外部委託に整理	める。	売き、計画どおり進
評価	A · B · C · D	• E A • B • C • D) · E A ·	B · C · D · E

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

評価項目	12 <mark>町民・企</mark> 実(図書		た公共サービスの充	担	当課	生涯学習
行動計画の内容	町民ニーズに 携した公共サー		に対応し、サービスに 推進します。	反映で	きるよう	う、町民・企業と連
	平成24	1年度	平成25年度		ম	☑成26年度
取り組み内容	・町民・企業と 検討と新規事業 施(図書館サー 実)	の試行的実	・町民・企業との連携 の検討結果による計画 進			企業と連携した図 -ビスの検討
成果指標・計画	・町民・企業との調査・研究結・図書貸出冊数(H23年度 対比・図書館利用者分析・利用者アンケ	果の報告 の向上 3%の向上) 数の把握と	・図書館のあり方研究: 設置 ・図書館利用者数の向. (入館者数 平成24年度 2%向上) ・利用者の満足度の調:	上	報告に基 長期的に ・図書館	館のあり方研究会の 基づき短期・中期・ 計画を決定する。 宮利用者数の向上 育数 平成25年度比
実績	・図書的は では できます できまり の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	で検討し、 館の目指す 』を作成 114,626冊 %の向上 515人 を把握 ・ートを実施	・図書館のあり方研究: 回開催し「報告書」と まとめ教育長に提出 ・図書館入館者数 30, 前年度対比2.2%の向上 ・利用者満足度の調査: 利用者118人から回答 て、利用満足度や要望 握	して 168人 実施 手を得	報告語行 化基本 化基本 化二甲基甲基 化二甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基甲基	宮のあり方研究会の はでき、「川島町立 計画」を策定。 計数 32,317人 野対比 7.1%増 は数 116,935件 野対比 2.3%増 が対比 2.3%増 が対比 4.8%増
数 値 (削減効果額など) 今後の方向性	・『川島町立図すサービス(案する為、学識紹よる「図書館の会」を立ち上けた。	【評価】	⇒ A判定 100% 用者数の向上 ⇒ A判定 100% ②100%)÷2=100%			島町立図書館行動計 よづき、事業を実施 。
評価	A -B- C	• D • E	A · B · C · D ·	E	A.	B · C · D · E

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

評価項目	13 <mark>電子自治体の推進</mark>		担当課	政策推進
行動計画の内容	I C T や広域行政組織のの図るとともに、電子入札共同自治体の推進において重要が進します。 また、庁内 L A N の有効が進します。	司システムなどを活用し な課題である個人情報の	、利便性の向 保護と情報セ	上を図ります。電子 キュリティ対策を推
	平成24年度	平成25年度	3	平成26年度
取り組み内容	・ICT (特に電子入札) の活用 ・クラウド方式に向けた調整 ・ペーパレス化の推進	・ICT (特に電子入 の活用 ・クラウド方式に向け 整 ・ペーパレス化の推進	の活用 た調 ・クラ「 整	「(特に電子入札) ウド方式に向けた調 パレス化の推進
成果指標・計画	・電子入札の試行開始 ・コピー用紙購入枚数 2,062,500枚(H23実績)以下 ・クラウドシステムの検討結果の報告 ・PC利用率調査の実施	・利用業者への電子入記明会及び試行実施 ・コピー用紙購入枚数成23年度購入枚数2,062枚以下) ・クラウドシステム方式スケジュールの確立 ・PC利用率調査の実施	・コピー (平 て分析し 2,500 施する ・クラウ 式の ジュール	者への電子入札の実施 用紙の使用実態につい 、最適なペーパレス化 方策を検討し、逐次実 ドシステム方式のスケ の確立 率調査の実施
実績	・電子入札の導入にかかる、インターネット環境が適合しなかったため試行できなかった。 ・コピー紙購入枚数 2,137,500枚 クラウドシステムの検討結果3 ロセナ ・PC利 ①利用業者への電子	・電子入札試行の実施・業者説明を実施・コピー紙購入枚数2,187,500枚・クラウドシステムの結果3月報告済み・PC利用率 85%	した使用!! ペーパレ: (コピーA 検討・PC利用!!	Dコピー用紙管理簿を基に 実態の調査を実施したが、 ス化に向けた方策は検討中 抵購入枚数2, 270, 000枚) 率86% ドシステム方式のスケ
数 値 (削減効果額など)	②コピー用紙使用実施			
今後の方向性	・電子 成25年 を行い を行い 試行す ・コピ 状況を【評価】	式のスケジュール確立 ⇒ A判定 100% :施 ⇒ A判定 100% ③100%+④100%)÷4	に、使用 記 調査を行 化につい ェ 事務の	で調査した結果を基 枚数が多い部署に原因 い、最適なペーパレス て検討する。 効率化、スピードアッ がる方策について検討
評価	A · B · C · D · E	A · B · C · D ·	E A •	B · C · D · E

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

B: 概ね計画どおり進んでおり、効果が認められた C:計画より若干遅れているが、成果が出てきている

評価項目	14 窓口サービスの向上		担当課	全課 (取りまとめ:政策)
窓口を利用される方のニーズに迅速かつ適切に対応し、皆様に満足していただける 窓口としていくため、サービス体制の見直し等を検討していきます(利用案内やマ ナーマニュアル作成、お客様アンケートの実施)。				
	平成24年度	平成25年度	Σ	平成26年度
取り組み内容	・利用案内とマナーマニュアルの作成 ・窓ロアンケートの実施、 受付等のサービスの見直し	・窓ロアンケートの実施・サービスの見直し	直し及び	マンケート内容の見 ド実施をする ・ービスの見直し
成果指標・計画	・来庁者満足度の向上 (80点以上の満足度)	・来庁者満足度の向上(85点以上の満足度) ・印鑑登録カードから カードへの切り替えを 終了させる	の向上 町民 全件 (85点以	アンケート回収件数 100件 活満足度の向上 以上の満足度) きでの窓口案内方法
実績	・窓ロアンケートの実施 (1月〜2月) 満足度 79.5点	・窓ロアンケートの実 (3月) 満足度 83.0点 ・印鑑登録者のうちの カードの割合(4月1日 在) 86.2%	実施につ 平成27年 る。 ・新庁舎 の内容を	トップ窓口サービスの いて調査研究を実施。 度も継続して検討す での各課局室の案内版 、利用者がわかりやす なるよう精査した。
数 値 (削減効果額など)	0 -	√ケート回収件数 D判定 40%		
今後の方向性	つとめる。また、 ③新庁舎での先進的なサート ても検討し、導力 い。	D判定 40% ②の窓口案内方法決定 → A判定 100% ②40%+③100)÷3=60	上につい、 をあるまちが、 ・オス・	て、窓口サービスの向 て研究し、庁舎の移転 利便性が高まるよう努 くりの視点で、役場利 庁する際の利便性が高 について検討する。
評価	A · B · C · D · E	A - B - C - D -	E A ·	B • C • D • E

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

B: 概ね計画どおり進んでおり、効果が認められた C:計画より若干遅れているが、成果が出てきている

評価項目	15 情報公開の推進		担当課	全課(取りまとめ:政策)
情報公開を推進するため、広聴・広報機能を充実させるとともに、まちの情報を共 行動計画の内容 有できる環境づくりを進めます。 また、外国人、高齢者及び障がいのある方などにも対応した情報提供を行います。				
	平成24年度	平成25年度	Σ	平成26年度
取り組み内容	・情報公開の推進 (HP・広報紙・ツイッター等の充実) ・障がい者、外国人にも配慮した情報の提供	・情報公開の推進 (HP・広報紙・ツイター等の充実) ・障がい者、外国人に 慮した情報の提供 ・パブリックコメントの活用	ッ ター等の も配 ・障がし 慮した情 検討する	N者、外国人にも配 情報の提供について
成果指標・計画	・HP年間アクセス数100,000 件以上	件以上 ・ツイッター ツイート数450件 ・かわべえメール 登録者数 1000件 ・町民コメント制度実 綱に定められた対象と 施策などのパブリック ント実施率100%	以上 パーツ は と	ート数 450件以上 えメール 者数 6,800件以上 メント制度実施要綱に た対象となる施策など ックコメント実施率 者、外国人等に配慮し ページの導入スケ
עים 3 <i>t</i>	・HP年間アクセス数 100,086件 ・HP英字ページの作成 ・HP英字ページの作成 P年間アクセス数 ⇒ A判定 100% バイッター 実績215件/成果指標:インシーン・フィック・フィック・フィック・フィック・フィック・フィック・フィック・フィック		57件 ・ツイッ ・ツイッ 0件 ・かわべ ・パブリ ・(1件)	アクセス数 150,658件 ターツイート 215件 えメール 1,856件 ックコメント 100% (9件/9件) 者、外国人等に配慮し ページの導入スケ を作成
数 値 (削減効果額な) 会後の方向 ⇒ E判定 39% ④パブリックコメント実施率 ⇒ A判定 100% (⑤障がい者、外国人等に配慮したホームページ導入スケッシュール ⇒ A判定 100% 【評価】 (①100%+②40%+③39%+④100%+⑤100%) ÷5 =75.8% ⇒ C判定 ⇒ E判定 39% に正確に、伝・町の情報を迅速に正確 られるように、ホームペッパッター、かわべえメラスケッピを表する。また、H27 Pリニューアルに際し、人・障がい者等への対応する。			うに、ホームページや ー、かわべえメールの る。また、H27の町H ーアルに際し、外国	
評価	A - B - C - D - E	A • B • C • D •	E A -	B C·D·E

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった
B: 概ね計画どおり進んでおり、効果が認められた
C:計画より若干遅れているが、成果が出てきている
D:計画より遅れている、または計画より効果が下回った
E:計画の達成が困難、実施を見合わせる、または効果が非常に少なかった

評価項目	16 町民と協働によるま	ちづくり	担当課	健康福祉・農政産業・総 務・政策推進
行動計画の内容	協働のまちづくりを推進する機会(広聴箱やまちづくりまた、お年寄り、妊婦及び支え合う共助を育むため、地アによる地域支え合いのまた。	リ懇談会など)の充実を ♪障がいのある方など、 b域団体や社協、商工会	図ります。 助けを必要と	している人を地域で
	平成24年度	平成25年度	3	平成26年度
取り組み内容	・地域支え合いの仕組みの構築・実施・町民提案制度の普及推進	・地域支え合いの実施・町民提案制度の普及	討 推進	支え合いの実施・検 是案制度の普及推進
成果指標・計画	・かわじま安心お助け隊 (地域支え合い事業)の開始・町民提案制度の普及推進	・登録ボランティア数の向よ サポーター会員数30人 ・広聴事業の普及促進 町長への提言(広聴: 郵便、ファクス、電子 ルなど) 100件以上 ・まちづくり懇談会の	サポー ない はい かまり かまり かまり かまり かまり かまり という という という という という という という かまり	ランティア数の向上 一会員数50人 事業の普及促進 への提言(広聴箱、郵ウス、電子メールな)回答率100% の意見交換会(6会 を施
実績	・かわじま安心お助け隊を 平成24年9月1日より開始 サポーター会員数21名 利用会員数70名 ・広聴事業の実施 町長への提言 80件 (広聴箱15件、郵送4件 電子メール 61件) ・まちづくり懇談会 参加者217人 ・広報紙に広聴用ハガキの折り込みを開始	 ・かわじま安心お助け サポーター会員数32名 ・対用会員数129名 ・広聴条のの提言 80件 (広聴箱 7件、郵送 8件電子メール 64件 来が会り 電子メール 64件 来が会かまちづくり懇談会参加 ・まちづくり懇談会 参加者 ・広報紙に広聴用ハガキり込み2回実施 	がポート 利用語・広聴型 ・広聴型 ・広で ・新4件、 ・ボッスの件)・まちが ・まちが	じま安 会員40名 事業の 員40名 事業の 事業の 事業40件 事業40件 事業40件 事業40件 事業50 事業50 事業50 事業50 事業50 事業71 人
数 値 (削減効果額など)	①サポーター会員数	 女		
	・かわじ は、利用 め、制度 答率=95% ⇒ B判定 行ってい 用会員に 不足して て事業が まずはササ 目指す。 ⇒ B判定 の規言への回 答率=95% ⇒ B判定 ③まちづくり懇談会の実施 ⇒ A判定 100% 【評価】(①80%+②80%+③100%)÷3 = 86.6% ⇒ B判定		回 協議会単 で は は は は は は は は は は は は は は は は は は	毎度より、町社会福祉 独事業(県補助の終 で実施。 ・ター会員数が目標値にいったための方法を検討す 民を主体とした憩いの ばくりを、新たに展開し
評価	A · B · C · D · E	A · B · C · D ·	E A •($\overline{B}\cdotC\cdotD\cdotE$

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった

B: 概ね計画どおり進んでおり、効果が認められた C:計画より若干遅れているが、成果が出てきている

評価項目	17 <mark>地域団体による活動</mark>	の推進	担当課	総務	
行動計画の内容	町民主体のまちづくりが行われる環境を目指し、コミュニティ意識の高揚や東日本 大震災の教訓を活かしながら、地域の自治会や団体等の自主的な活動を支援します。				
	平成24年度	平成25年度	ম্	平成26年度	
取り組み内容	・防災活動など自発的・自立的な地域による活動を推進(コミュニティ協議会の充実等)	・地域活動の推進	· 地域沿	舌動の推進	
成果指標・計画	・自主防災組織の育成推進 ・自主防災組織結成 10団体	・自主防災組織の結成 ・新規自主防災組織結 30団体		5災組織の結成推進 5災組織結成 (町内	
実績	・各地区で自主防災組織結 成に向けての説明会を実施 し、自主防災組織を24団体 結成	・新規自主防災組織結成[18団体 ※当初、地区ごとに団体? するとし、30団体結成を したが、複数の地区で一つ 主防災組織を結成したため 幡10地区、角泉3地区、出 区2地区)、結成団体数は 体となったが、当初予定した30地区で結成はしている	12団体 を結成 目標と での自 が(八 大地四 は成団体 大統成 大統成 大統成 大統成 大統成 大統成 大統成 大統成	町内全域での結成を目 が、平成26年度の新規 は12団体で、4地区が なっている。(53地区	
数 値 (削減効果額など)					
今後の方向性	・自警団への補助(自警消防運営費委 自主防災組織町に 災会への重 実績53件/成果指 図り、自発 定 動事業に対 を 替えていく。		への 営費委託 的 重複補助 な自主防 助に切り ・自主防	料)と自主防災会への の解消を図り、自発的 災活動事業に対する補 替えていく。 災組織未結成の地区で 推進し、町内全域の結	
評価	A · B · C · D · E	A · B · C · D ·	E A •(B)· C · D · E	

評価・・・ A:計画どおり進んでおり、効果があった