

## 会 議 録

会 議 の 名 称	校名・通学・廃校利用部会（会議・第2回目）	
開 催 日 時	平成28年7月27日（水）午後5時30分～午後6時40分	
開 催 場 所	川島町役場庁舎2階中会議室	
議 題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・会議録署名部会員の指名</li> <li>・校名検討について</li> <li>・スクールバス運行体制について</li> <li>・廃校利用の検討について など</li> </ul>	
公開・非公開の別	公開・非公開・一部非公開	
非公開の理由 (非公開の場合のみ)		
出席者	委 員	<p>【統合関係学校の保護者代表者】 井上貴広、小久保英二、根岸智仁、山田知治</p> <p>【統合関係学校の学校職員代表者】 五島アツ子、柳澤睦夫、岡部玲子、関口昭彦</p> <p>【地域住民代表者】 小島正美、谷島茂、関口義雄、小池雅之、井上義道、大久保道夫、戸森始</p> <p>【教育委員会が必要と認める者】 清水和明、鈴木貞美、高橋実、岡部俊夫、石川和貴、阿泉貴之</p>
	事務局職員	中村教育長、粕谷副教育長兼教育総務課長、中尾主査、栗原主事補
配 布 資 料	<p>資料1 校名検討について</p> <p>資料2 スクールバス運行体制について</p> <p>資料3 廃校利用の検討について</p>	
<p>協議会等の内容・概要</p> <p>1 開会</p> <p>2 あいさつ</p> <p>3 議事</p> <p>報告事項</p> <p>(1) スクールバスの運行体制にかかる検討状況ならびに今後の予定について</p> <p>委員 通学区域審議会の中で検討されたことを踏まえて、スクールバスの運行基準等を考えると思うが、PTAと校長先生の間で話し合われたことが、通学区域審議会でも検討されたことという解釈でよろしいか。</p> <p>事務局 児童の家庭位置を地図に記した資料を用いて、PTAと校長先生にスクールバスの運行について話し合いを進めていただいています。これは、通学区域審議会ではなく統合協議会の中の通学班で話し合われた内容になります。</p> <p>通学区域審議会については、通学区として注意すべき箇所や、通学区を審議する場でもあります。通学区域議会の開催については、統合協議会である程度、スクールバスの運行案が形になってきた段階で開催したいと考えています。</p>		

委員 統合協議会でスクールバスの運行についてある程度具体化させた段階で、通学区域審議会にその考えを問うということであれば、通学区域審議会が統合協議会の考えが覆されないように慎重に話しを提示してもらえたらと思う。

委員 資料1-3に記されている「出丸中郷お堂前」については、地元では「金比羅様」という呼称で親しまれているので、「金比羅様」とした表記の方が良いのではないかと。

事務局 今回資料にお示しさせていただいているものは、あくまでも案ですので、「金比羅様」として検討したい。

#### 協議事項

##### (1) 統合小学校の校名案の選定について

委員 応募された校名案の中では、方位や番号だけでなくその他様々の校名案がある。これから10組を決めていくにあたっては、数の多いものに囚われないでほしい。また、校名案の委員の挙げた組み合わせであるから、その組み合わせにするとといったことに囚われないでほしい。

事務局 校名案について分類別にみると、方位や番号が多いことは事実です。数をみるとこうした校名を希望するという方が多いように見えますが、数に囚われず別の観点から検討する必要があるとご指摘いただいています。反対に、数についても斟酌する必要があるという意見もいただいています。

委員 小学生の立場からすると、これから〇〇小学校と書く機会が多々ある。選定要領にも記載されているように、校名については単純でわかりやすい必要があると思う。

委員 学校の立場からすると、小学生は1年生から6年生まで学校に在籍する。子供達は自分が通う学校を略称で呼んだりもする。また、今後の統合もあることから、統一感が必要であると考え。中学校への統一感も必要であると考え。

##### (2) 学校統合による廃校利用の検討について

事務局 8月23日に視察を予定しているが、この視察に関して、生涯学習課所管である公民館長主事と、統合協議会の委員ではない中山公民館長、伊草公民館長についても視察に同行させていただければと考えている。

部会長 同行させてよろしいか。

委員一同 異議なし。

#### 4 閉会

署 名	根岸 智仁 
	山田 知治 